

Poprawki do projektu zarządzenia Rektora UG w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich Uniwersytetu Gdańskiego

1. **Dot. §3 ust. 3.** W skład Wydziałowej Komisji Oceniającej powinien wchodzić przedstawiciel Samorządu Studentów.
2. **Dot. §4 ust. 1. pkt 1).** Proponuje się zmianę kryterium „osiągnięcia naukowe” na: „osiągnięcia naukowe we wszystkich dyscyplinach naukowych, w których pracownik zadeklarował swój udział”.
3. **Dot. §4 ust. 1. pkt 2).** Treść tego punktu jest niezgodna z Art. 128, ust. 3. Ustawy PoSWiN: „Kryteria nie mogą dotyczyć obowiązku uzyskania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora”.
4. **Dot. §4 ust. 1. pkt 5).** Proponuje się wykreślenie tego punktu.

Uzasadnienie: Punkt jest nieprecyzyjny, ponieważ nie określa, w jakich sytuacjach należy korzystać z opinii eksperta.

5. **Dot. §5 ust. 3. pkt 3).** Przydatności wiedzy, umiejętności i kompetencji uzyskanych na zajęciach nie powinno się zaliczać do kryteriów oceny nauczyciela.

Uzasadnienie: Treści programowe i efekty kształcenia i są zapisane w sylabusie przedmiotu, na który nauczyciel może nie mieć wpływu.

Poprawki do załącznika Szczegółowe kryteria oceny

1. **Dot. § 1 ust. 1 i .** Za osiągnięcia naukowe powinny być uznane także recenzje wniosków awansowych, wniosków o grant i prac doktorskich, w kraju i za granicą.
2. **Dot. § 1 ust. 6.** Złożenie wniosku o finansowanie badań ze źródeł zewnętrznych nie powinno być warunkiem koniecznym do uzyskania pozytywnej oceny okresowej.

Uzasadnienie: Taki warunek będzie trudny do spełnienia przez pracowników prowadzących badania naukowe w zespołach, w których składa się jeden wspólny wniosek o finansowanie badań. Trudno oczekiwać, żeby każdy członek takiego zespołu składał własny wniosek, gdyż to by osłabiło szanse każdego z nich na uzyskanie finansowania. Należy raczej zachęcać pracowników do łączenia się w zespoły i wspólnego przygotowywania silnych wniosków. Ponadto, warunek ten może spowodować, że pracownicy będą składać wnioski nie mające szans na uzyskanie

finansowania tylko po to, żeby uniknąć negatywnej oceny okresowej. Byłby to efekt bardzo niekorzystny dla wizerunku Uniwersytetu Gdańskiego. W przypadku pracowników emerytów zatrudnionych na umowę o pracę, składanie wniosku o finansowanie badań może być bezzasadnie w sytuacji, gdy krótki okres zatrudnienia nie pozwoli na zrealizowanie takich badań.

3. § 1 powinien także określać kryteria oceny w przypadku grupy pracowników dydaktycznych, na przykład w formie punktu mówiącego o tym, że w przypadku tej grupy pracowników, do uzyskania oceny pozytywnej nie są wymagane osiągnięcia naukowe.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Dyscypliny Matematyka


dr hab. Błażej Szepietowski, prof. UG