

Uchwała nr 5/2021  
Rady Dyscypliny Matematyka  
Uniwersytetu Gdańskiego  
z dnia 04.11.2021

w sprawie przyjęcia projektu szczegółowych kryteriów oceny osiągnięć naukowych pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych w dyscyplinie matematyka

Na podstawie §32 ust. 1 pkt. 5 Statutu UG, Rada Dyscypliny Matematyka Uniwersytetu Gdańskiego uchwała, co następuje.

§1.

Uchwala się projekt szczegółowych kryteriów oceny osiągnięć naukowych pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych w dyscyplinie matematyka. Projekt stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Dyscypliny Matematyka  
*Błażej Szepietowski*  
dr hab. Błażej Szepietowski, prof. UG

**Projekt szczegółowych kryteriów oceny osiągnięć naukowych pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych w dyscyplinie matematyka**

1. Osiągnięciami naukowymi uwzględnianymi na potrzeby oceny nauczyciela akademickiego są:
  - 1) artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w międzynarodowych bazach bibliograficznych: Web of Science Core Collection, Scopus lub ERIH+,
  - 2) recenzowane monografie naukowe wydane przez wydawnictwa spełniające etyczne i naukowe standardy wydawnicze,  
z afiliacją ocenianego autora do Uniwersytetu Gdańskiego.
2. W przypadku grupy pracowników badawczo-dydaktycznych do uzyskania oceny pozytywnej z działalności naukowej rekomenduje się, aby w ciągu 4 lat przed dokonaniem oceny pracownik był:
  - autorem lub współautorem dwóch artykułów w czasopismach naukowych ujętych w bazach Scopus lub Web of Science Core Collection, lub
  - autorem lub współautorem recenzowanej monografii naukowej opublikowanej w wydawnictwie z najwyższego poziomu wykazu wydawnictw MEiN, lub
  - autorem lub współautorem recenzowanej monografii naukowej opublikowanej w wydawnictwie z wykazu wydawnictw MEiN oraz jednego artykułu w czasopiśmie naukowym ujętym w bazach Scopus lub Web of Science Core Collection, lub
  - autorem rozdziału recenzowanej monografii naukowej opublikowanej w wydawnictwie z najwyższego poziomu wykazu wydawnictw MEiN oraz jednego artykułu w czasopiśmie naukowym ujętym w bazach Scopus lub Web of Science Core Collection.
3. W przypadku grupy pracowników badawczych do uzyskania oceny pozytywnej z działalności naukowej rekomenduje się, aby w ciągu 4 lat przed dokonaniem oceny pracownik był:
  - autorem lub współautorem czterech artykułów w czasopismach naukowych ujętych w bazach Scopus lub Web of Science Core Collection, lub
  - autorem lub współautorem recenzowanej monografii naukowej opublikowanej w wydawnictwie z najwyższego poziomu wykazu wydawnictw MEiN, lub
  - autorem lub współautorem recenzowanej monografii naukowej opublikowanej w wydawnictwie z wykazu wydawnictw MEiN oraz dwóch artykułów w czasopismach naukowych ujętych w bazach Scopus lub Web of Science Core Collection, lub
  - autorem rozdziału recenzowanej monografii naukowej opublikowanej w wydawnictwie z najwyższego poziomu wykazu wydawnictw MEiN oraz trzech artykułów w czasopismach naukowych ujętych w bazach Scopus lub Web of Science Core Collection.
4. Oceny osiągnięć naukowych, o których mowa w ust. 1 a także wkładu ocenianego nauczyciela w ich powstanie dokonuje komisja oceniająca.