

Ankiety studenckie WMFil

Matematyka (O) (WMFil), I stopnia - licencjackie, stacjonarne, 2024/2025 - zimowy (obecnie sem. 4), Matematyka (O) (WMFil), I stopnia - licencjackie, stacjonarne, 2025/2026 - zimowy (obecnie sem. 2), matematyka nauczycielska (WMFil), I stopnia - licencjackie, stacjonarne, 2023/2024 - zimowy (obecnie sem. 6), matematyka nauczycielska (WMFil), I stopnia - licencjackie, stacjonarne, 2023/2024 - zimowy (obecnie sem. 6), matematyka

Frekwencja ankiet

10.83%

Liczba wypełnionych ankiet: 76

Liczba wysłanych ankiet: 702

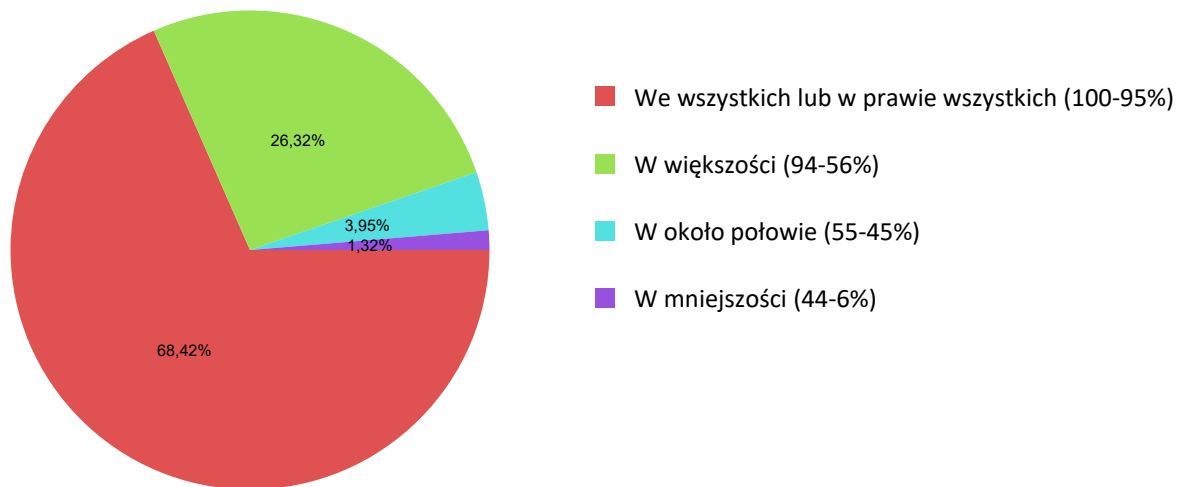
KQI (Kierunkowy Quality Index)

90%

KQI (Kierunkowy Wskaźnik Jakości) obliczany jest jako średnia ważona ocen uzyskanych w pytaniach ankietowych typu Likerta. Odpowiedzi studentów przeliczane są na wartości liczbowe, a następnie wynik normalizowany jest do skali 0–100, gdzie wyższa wartość oznacza wyższą ocenę jakości kształcenia.

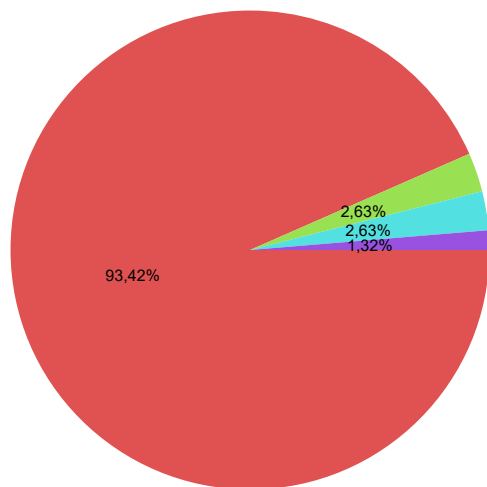
1. W ilu zajęciach brał Pan/Pani udział?

- We wszystkich lub w prawie wszystkich (100-95%) — 52/76
- W większości (94-56%) — 20/76
- W około połowie (55-45%) — 3/76
- W mniejszości (44-6%) — 1/76



2. Czy wykładowca omówił na zajęciach sylabus (m. in. założenia przedmiotu i warunki jego zaliczenia, efekty uczenia)?

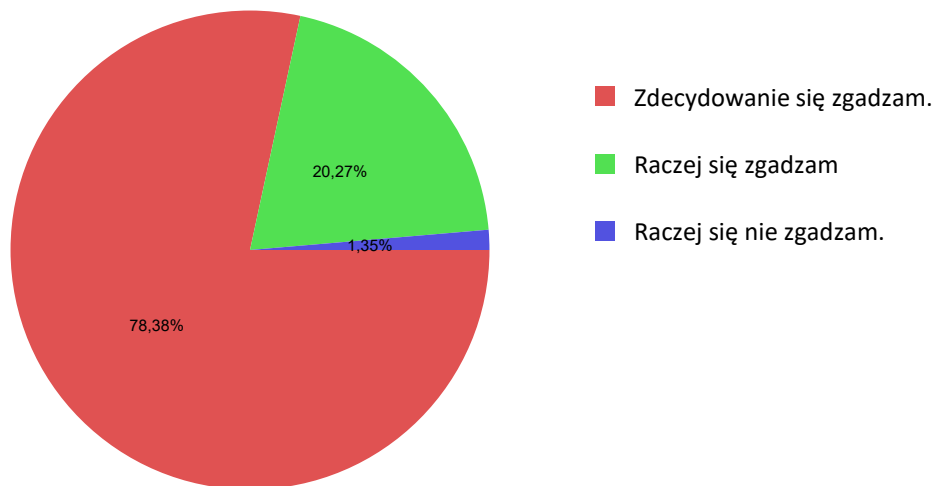
- Tak, prowadzący przedstawił założenia przedmiotu i warunki zaliczenia na pierwszych zajęciach. — 71/76
- Nie było takiej potrzeby - zrobił to inny prowadzący te zajęcia. — 2/76
- Nie, prowadzący nie przedstawił założeń przedmiotu i warunków zaliczenia. — 2/76
- Tak, ale zrobił to na późniejszych zajęciach. — 1/76



- Tak, prowadzący przedstawił założenia przedmiotu i warunki zaliczenia na pierwszych zajęciach.
- Nie było takiej potrzeby - zrobił to inny prowadzący te zajęcia.
- Nie, prowadzący nie przedstawił założeń przedmiotu i warunków zaliczenia.
- Tak, ale zrobił to na późniejszych zajęciach.

3. Zakres materiału omawiany na zajęciach był zgodny z sylabusem.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 58/74
- Raczej się zgadzam — 15/74
- Raczej się nie zgadzam. — 1/74



Wskaźnik

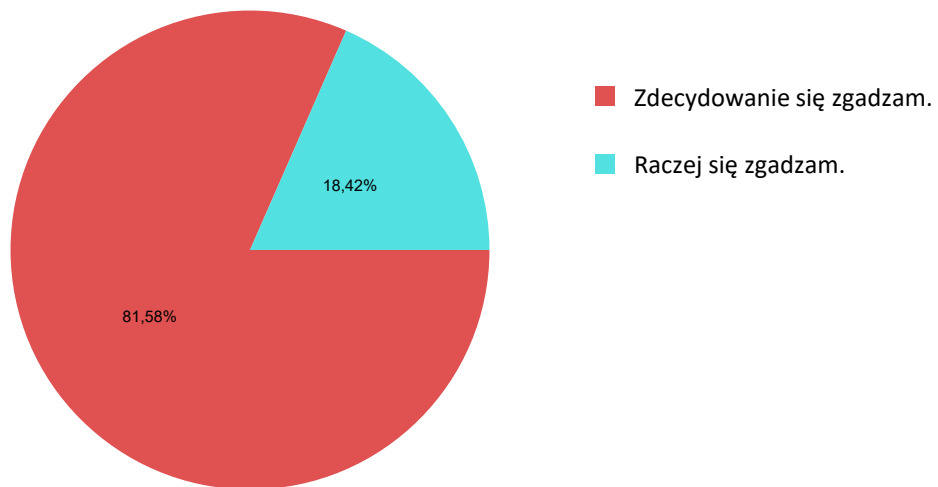
1.76

Pozytywne: 98.6%

Negatywne: 1.4%

4. Forma i warunki zaliczenia były zgodne z sylabusem.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 62/76
- Raczej się zgadzam. — 14/76



Wskaźnik

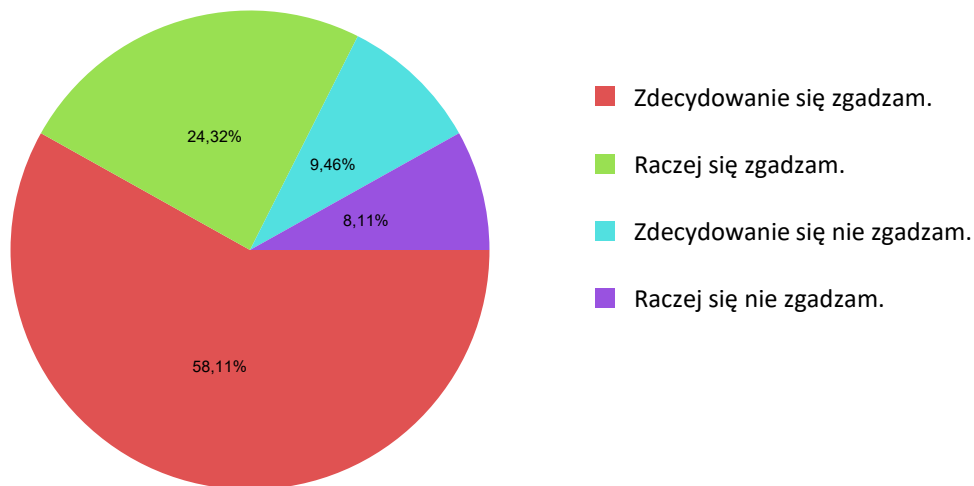
1.82

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

5. Zakładając że 1pkt ECTS to 25h pracy, czy liczba punktów ECTS przypisana do zajęć była adekwatna do nakładu pracy?

- Zdecydowanie się zgadzam. — 43/74
- Raczej się zgadzam. — 18/74
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 7/74
- Raczej się nie zgadzam. — 6/74



Wskaźnik

1.14

Pozytywne: 82.4%

Negatywne: 17.6%

6. Czy wszystkie zajęcia odbyły się zgodnie z planem?

- Tak. — 49/76
- Nie, ale zostały odrobione w innym terminie. — 25/76
- Nie i nie zostały odrobione w innym terminie. — 2/76



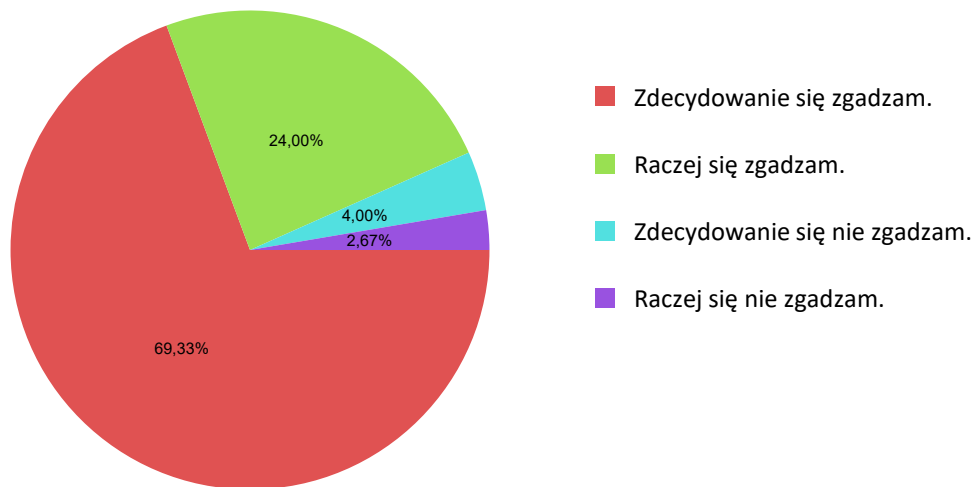
7. Informacje o zmianach terminów zajęć były przekazywane odpowiednio wcześniej i były łatwe do znalezienia (zamieszczone w zwyczajowo ustalonym miejscu/kanale komunikacji).

- Były dostępne odpowiednio wcześniej i łatwo było je znaleźć. — 70/76
- Były dostępne odpowiednio wcześniej, ale trudno było je znaleźć. — 4/76
- Nie były przekazywane. — 1/76
- Były dostępne zbyt późno i trudno było je znaleźć. — 1/76



8. Prowadzący punktualnie zaczynał i kończył zajęcia.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 52/75
- Raczej się zgadzam. — 18/75
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 3/75
- Raczej się nie zgadzam. — 2/75



Wskaźnik

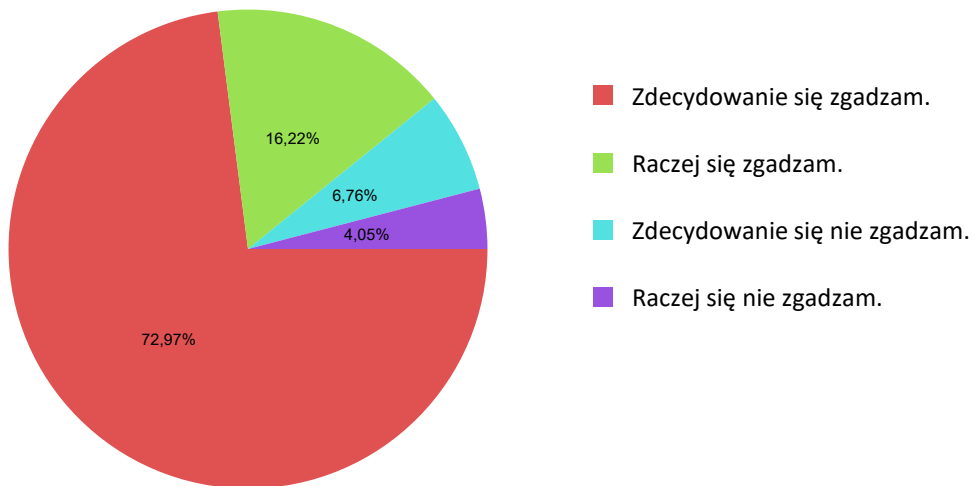
1.52

Pozytywne: 93.3%

Negatywne: 6.7%

9. Treść zajęć przekazywana była w sposób uporządkowany i możliwy do zrozumienia.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 54/74
- Raczej się zgadzam. — 12/74
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 5/74
- Raczej się nie zgadzam. — 3/74



Wskaźnik

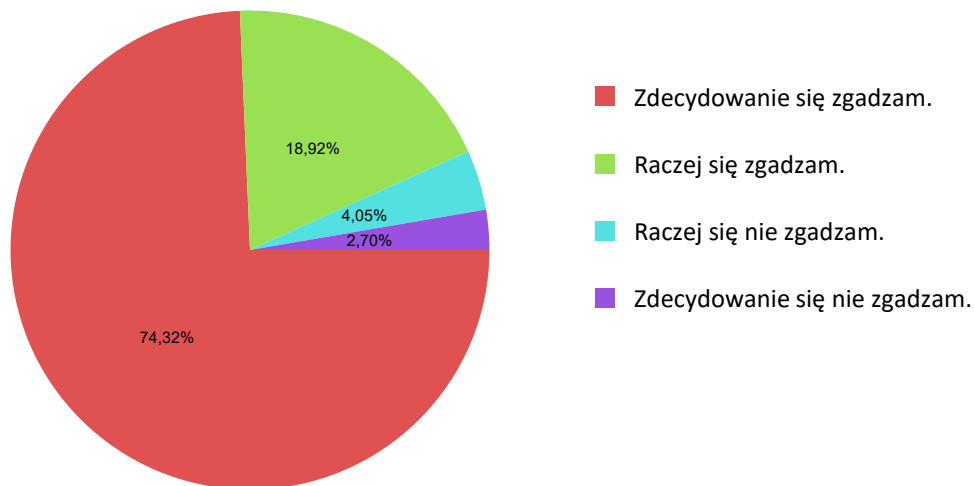
1.45

Pozytywne: 89.2%

Negatywne: 10.8%

10. Zajęcia prowadzone były w sposób zachęcający do aktywności oraz do wyrażania własnych opinii, zadawania pytań lub zgłaszania wątpliwości.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 55/74
- Raczej się zgadzam. — 14/74
- Raczej się nie zgadzam. — 3/74
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 2/74



Wskaźnik

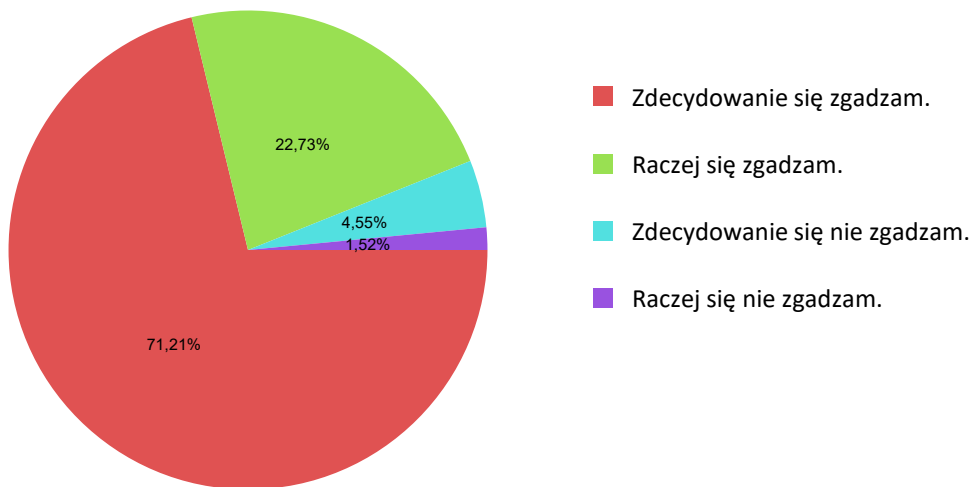
1.58

Pozytywne: 93.2%

Negatywne: 6.8%

11. Zajęcia prowadzone były w sposób urozmaicony (np. z wykorzystaniem adekwatnych do przedmiotu metod dydaktycznych).

- Zdecydowanie się zgadzam. — 47/66
- Raczej się zgadzam. — 15/66
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 3/66
- Raczej się nie zgadzam. — 1/66



Wskaźnik

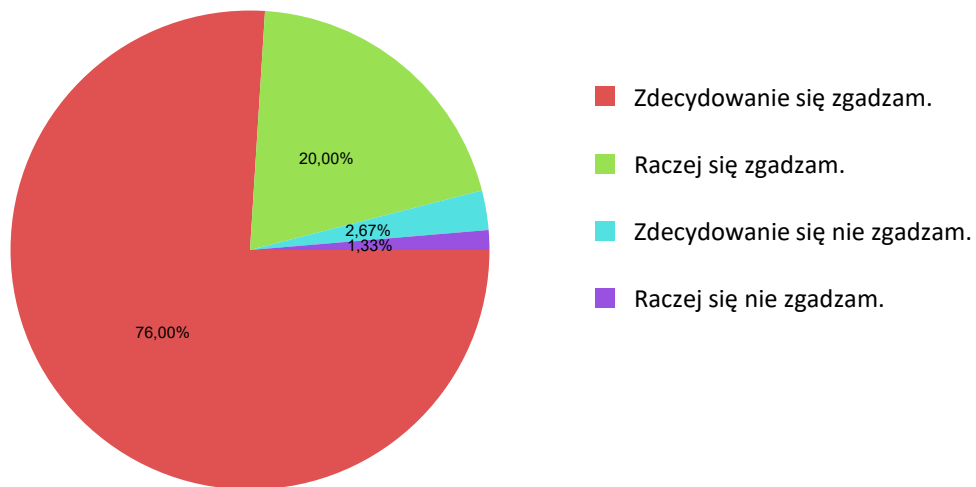
1.55

Pozytywne: 93.9%

Negatywne: 6.1%

12. Prowadzący zajęcia udzielał wsparcia w wykonywaniu zadań i przyswajaniu treści.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 57/75
- Raczej się zgadzam. — 15/75
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 2/75
- Raczej się nie zgadzam. — 1/75



Wskaźnik

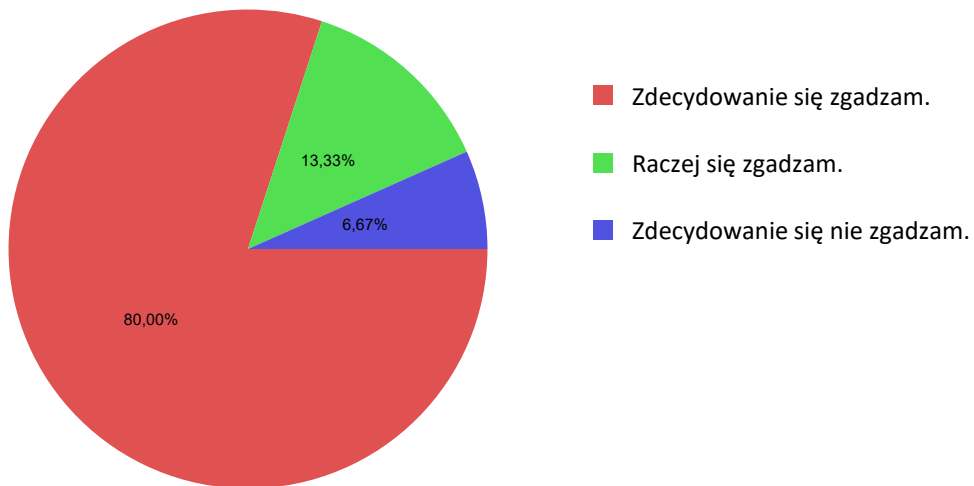
1.65

Pozytywne: 96.0%

Negatywne: 4.0%

13. Prowadzący sprawiedliwie i obiektywnie oceniał studentów oraz udzielał informacji zwrotnej.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 60/75
- Raczej się zgadzam. — 10/75
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 5/75



Wskaźnik

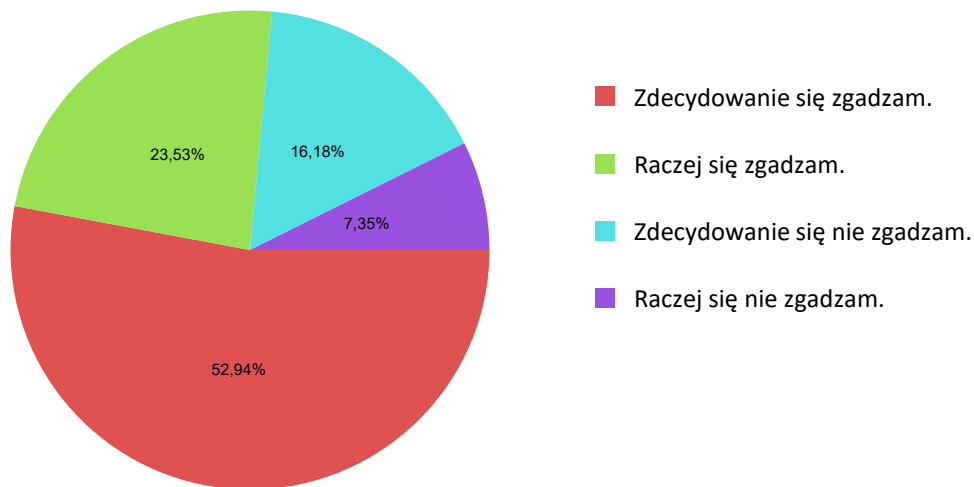
1.60

Pozytywne: 93.3%

Negatywne: 6.7%

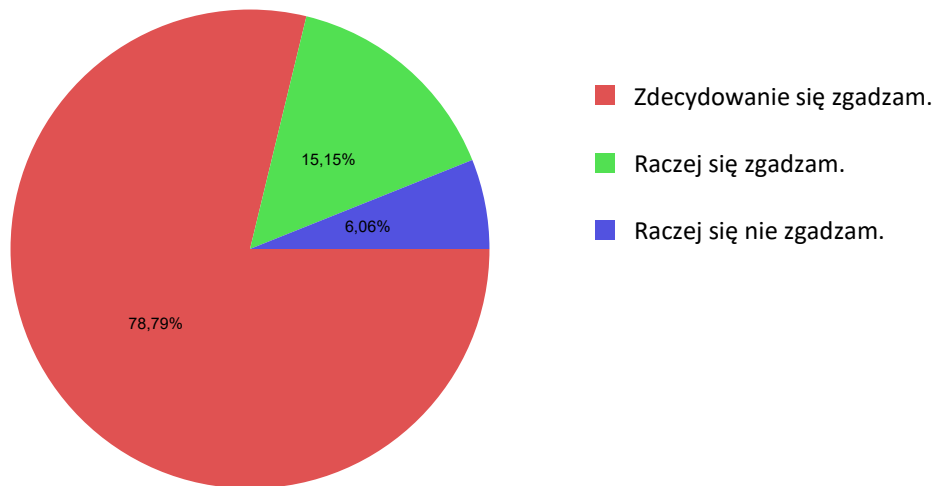
14. Zakres materiału realizowanego na tych zajęciach pokrywał się z innymi zajęciami.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 36/68
- Raczej się zgadzam. — 16/68
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 11/68
- Raczej się nie zgadzam. — 5/68



15. Prowadzący był dostępny w wyznaczonych godzinach konsultacji.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 26/33
- Raczej się zgadzam. — 5/33
- Raczej się nie zgadzam. — 2/33



Wskaźnik

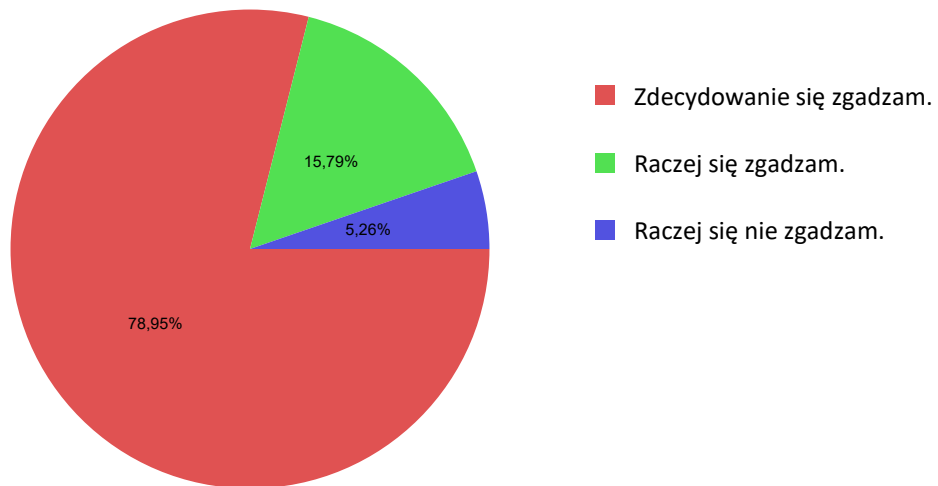
1.67

Pozytywne: 93.9%

Negatywne: 6.1%

16. Prowadzący odpowiadał na e-maile.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 30/38
- Raczej się zgadzam. — 6/38
- Raczej się nie zgadzam. — 2/38



Wskaźnik

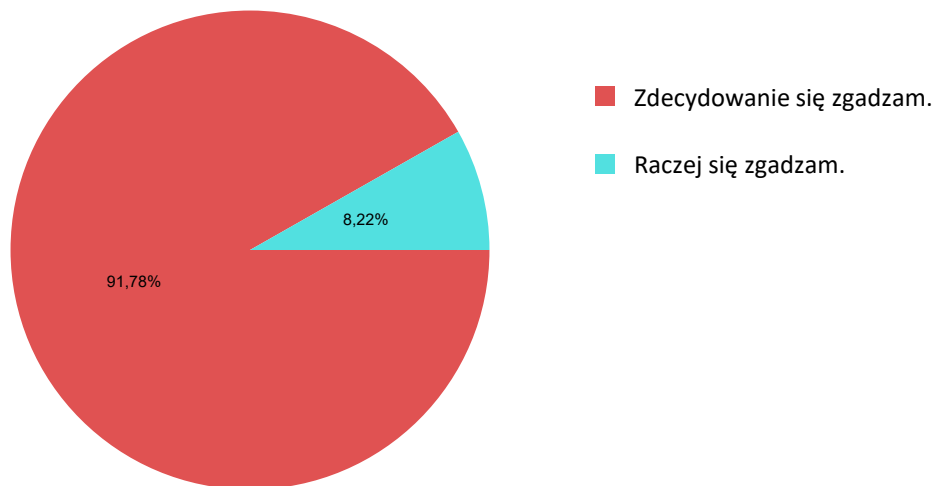
1.68

Pozytywne: 94.7%

Negatywne: 5.3%

17. Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 67/73
- Raczej się zgadzam. — 6/73



Wskaźnik

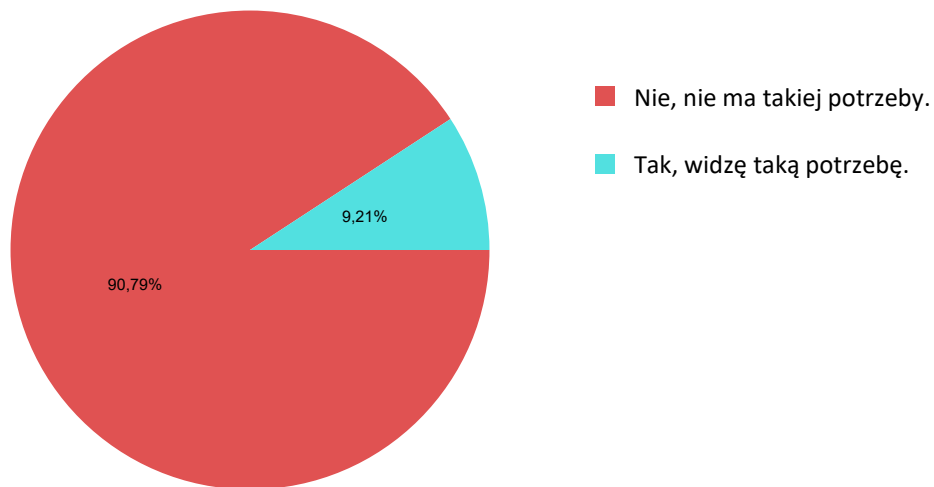
1.92

Pozytywne: 100.0%

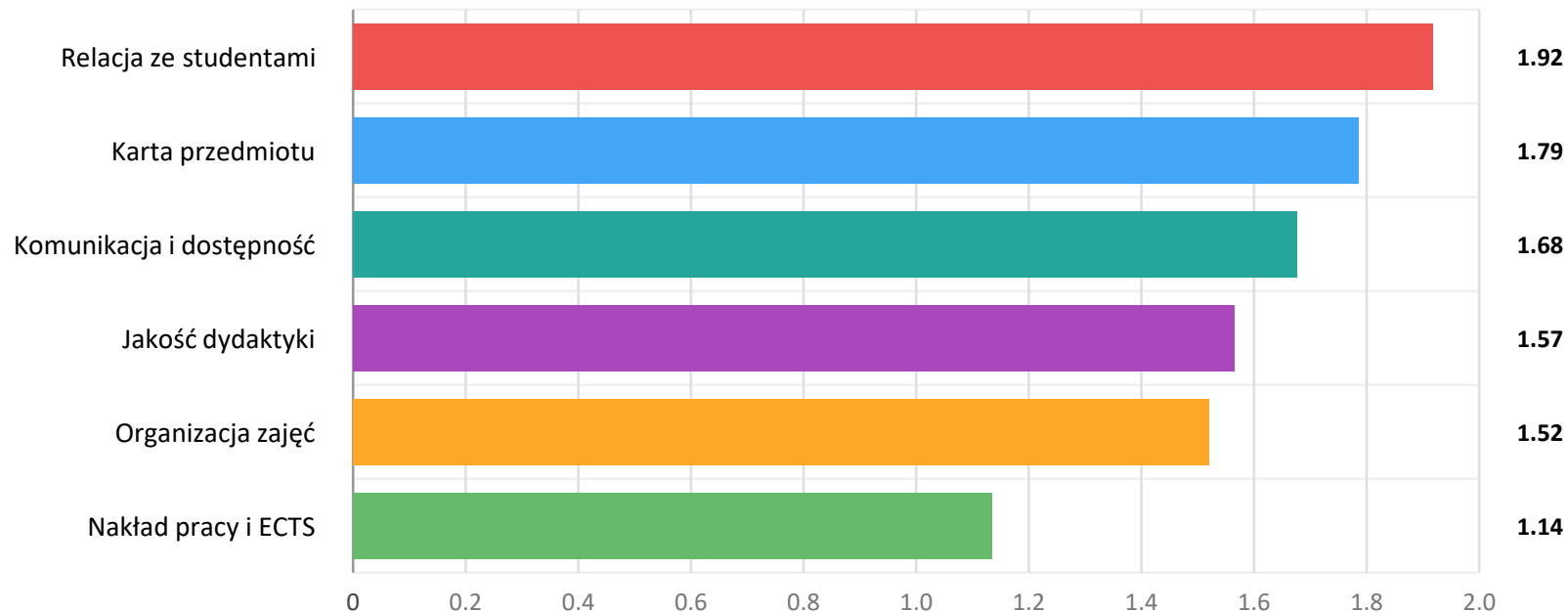
Negatywne: 0.0%

18. Czy uważasz, że te zajęcia wymagają przeprowadzenia hospitacji przez innego pracownika?

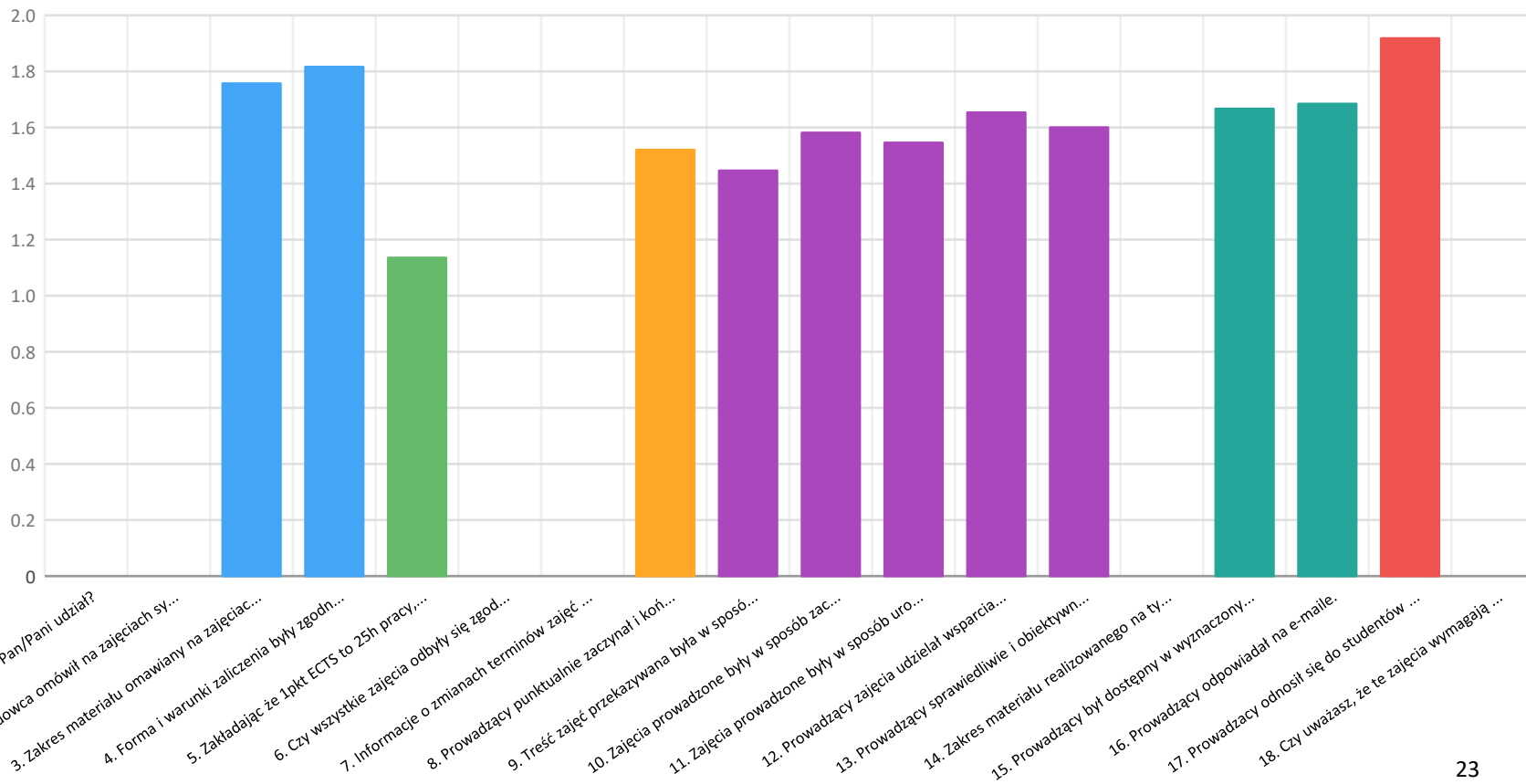
- Nie, nie ma takiej potrzeby. — 69/76
- Tak, widzę taką potrzebę. — 7/76



Porównanie obszarów



■ Karta przedmiotu
 ■ Nakład pracy i ECTS
 ■ Organizacja zajęć
 ■ Jakość dydaktyki
 ■ Komunikacja i dostępność
 ■ Relacja ze studentami



Mocne strony kierunku

[Relacja ze studentami] Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem.

Wskaźnik: 1.92 | Pozytywne odpowiedzi: 100.0%

[Karta przedmiotu] Forma i warunki zaliczenia były zgodne z sylabusem.

Wskaźnik: 1.82 | Pozytywne odpowiedzi: 100.0%

[Karta przedmiotu] Zakres materiału omawiany na zajęciach był zgodny z sylabusem.

Wskaźnik: 1.76 | Pozytywne odpowiedzi: 98.6%

[Jakość dydaktyki] Prowadzący zajęcia udzielał wsparcia w wykonywaniu zadań i przyswajaniu treści.

Wskaźnik: 1.65 | Pozytywne odpowiedzi: 96.0%

[Komunikacja i dostępność] Prowadzący odpowiadał na e-maile.

Wskaźnik: 1.68 | Pozytywne odpowiedzi: 94.7%

Słabe strony kierunku

Nie zidentyfikowano słabych stron.