

Ankiety studenckie WMFil

Informatyka (P) (WMFil), I stopnia - licencjackie, stacjonarne,
2022/2023 - zimowy, Informatyka (P) (WMFil), I stopnia -
licencjackie, stacjonarne, 2023/2024 - zimowy (obecnie sem. 6),
Informatyka (P) (WMFil), I stopnia - licencjackie, stacjonarne,
2024/2025 - zimowy (obecnie sem. 4)

Frekwencja ankiet

7.92%

Liczba wypełnionych ankiet: 197

Liczba wysłanych ankiet: 2486

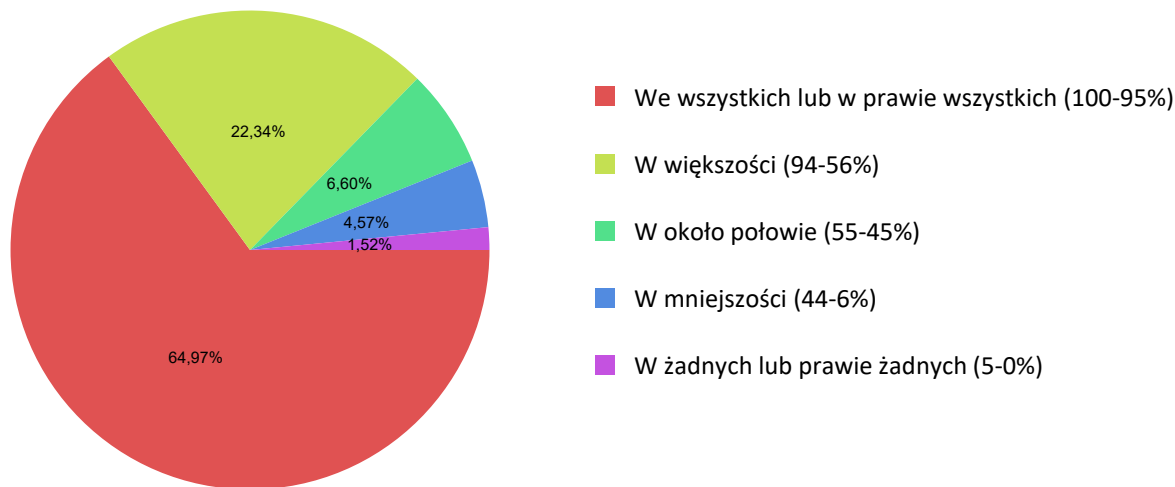
KQI (Kierunkowy Quality Index)

89%

KQI (Kierunkowy Wskaźnik Jakości) obliczany jest jako średnia ważona ocen uzyskanych w pytaniach ankietowych typu Likerta. Odpowiedzi studentów przeliczane są na wartości liczbowe, a następnie wynik normalizowany jest do skali 0–100, gdzie wyższa wartość oznacza wyższą ocenę jakości kształcenia.

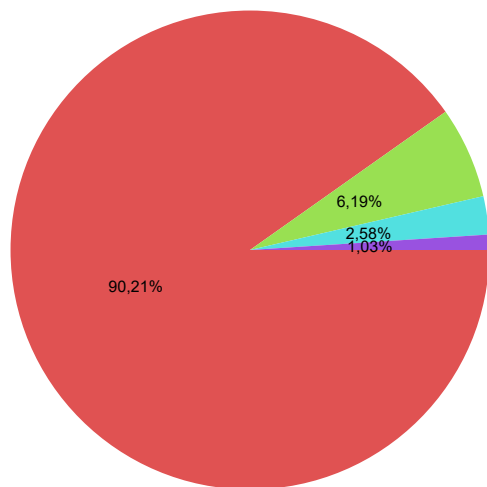
1. W ilu zajęciach brał Pan/Pani udział?

- We wszystkich lub w prawie wszystkich (100-95%) — 128/197
- W większości (94-56%) — 44/197
- W około połowie (55-45%) — 13/197
- W mniejszości (44-6%) — 9/197
- W żadnych lub prawie żadnych (5-0%) — 3/197



2. Czy wykładowca omówił na zajęciach sylabus (m. in. założenia przedmiotu i warunki jego zaliczenia, efekty uczenia)?

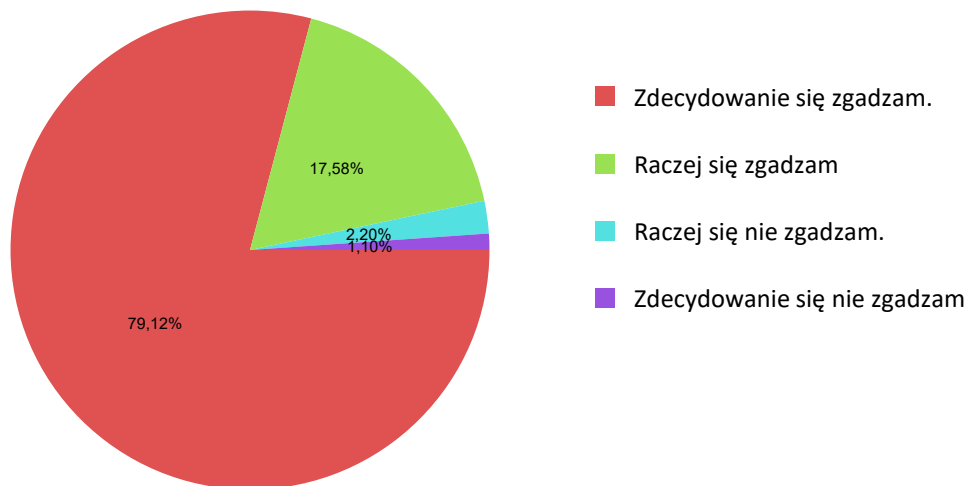
- Tak, prowadzący przedstawił założenia przedmiotu i warunki zaliczenia na pierwszych zajęciach. — 175/194
- Tak, ale zrobił to na późniejszych zajęciach. — 12/194
- Nie, prowadzący nie przedstawił założeń przedmiotu i warunków zaliczenia. — 5/194
- Nie było takiej potrzeby - zrobił to inny prowadzący te zajęcia. — 2/194



- Tak, prowadzący przedstawił założenia przedmiotu i warunki zaliczenia na pierwszych zajęciach.
- Tak, ale zrobił to na późniejszych zajęciach.
- Nie, prowadzący nie przedstawił założeń przedmiotu i warunków zaliczenia.
- Nie było takiej potrzeby - zrobił to inny prowadzący te zajęcia.

3. Zakres materiału omawiany na zajęciach był zgodny z sylabusem.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 144/182
- Raczej się zgadzam — 32/182
- Raczej się nie zgadzam. — 4/182
- Zdecydowanie się nie zgadzam — 2/182



Wskaźnik

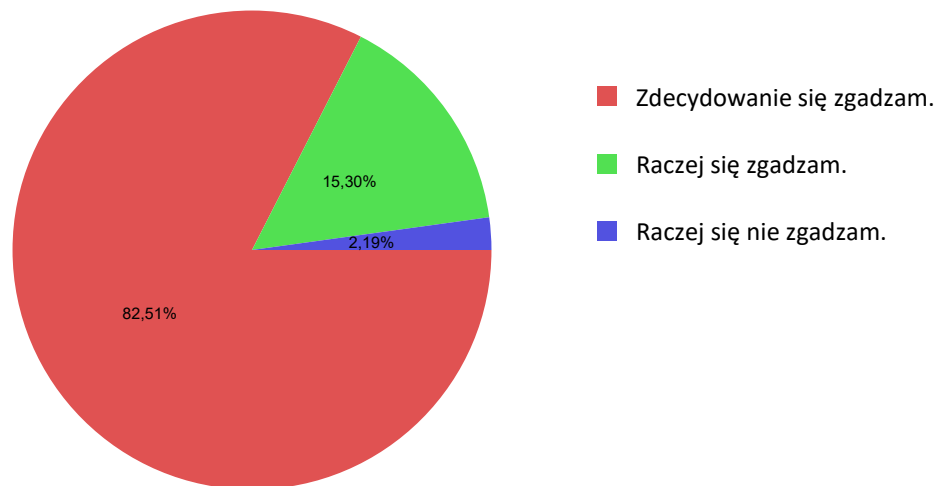
1.71

Pozytywne: 96.7%

Negatywne: 3.3%

4. Forma i warunki zaliczenia były zgodne z sylabusem.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 151/183
- Raczej się zgadzam. — 28/183
- Raczej się nie zgadzam. — 4/183



Wskaźnik

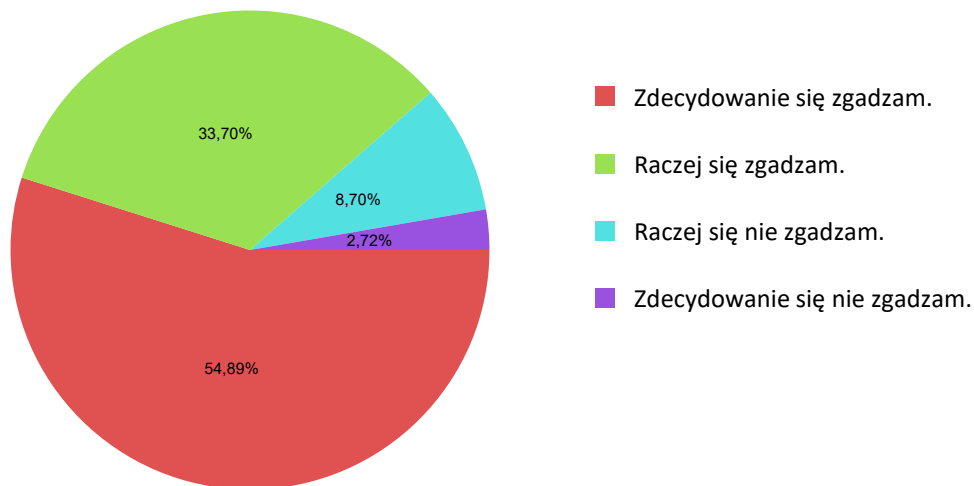
1.78

Pozytywne: 97.8%

Negatywne: 2.2%

5. Zakładając że 1pkt ECTS to 25h pracy, czy liczba punktów ECTS przypisana do zajęć była adekwatna do nakładu pracy?

- Zdecydowanie się zgadzam. — 101/184
- Raczej się zgadzam. — 62/184
- Raczej się nie zgadzam. — 16/184
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 5/184



Wskaźnik

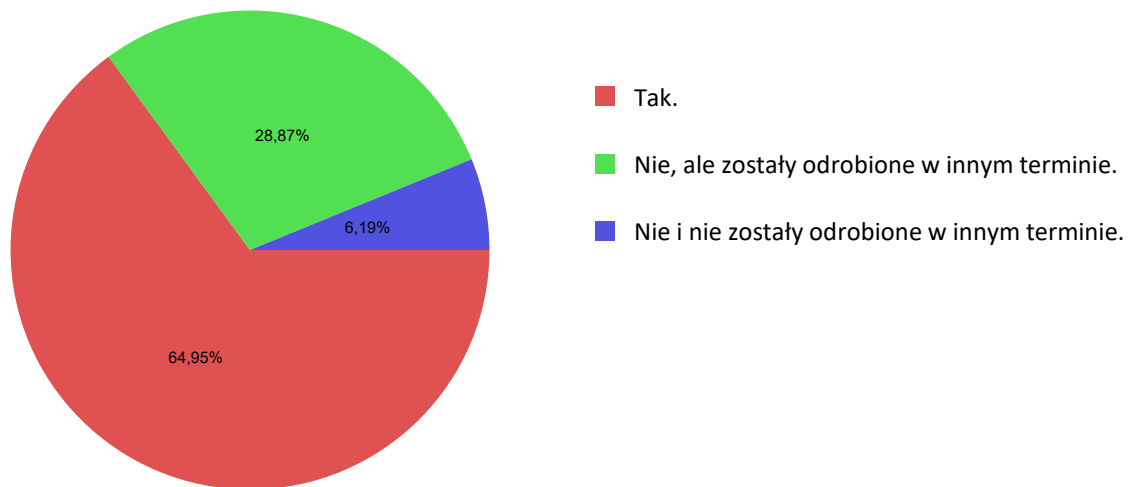
1.29

Pozytywne: 88.6%

Negatywne: 11.4%

6. Czy wszystkie zajęcia odbyły się zgodnie z planem?

- Tak. — 126/194
- Nie, ale zostały odrobione w innym terminie. — 56/194
- Nie i nie zostały odrobione w innym terminie. — 12/194



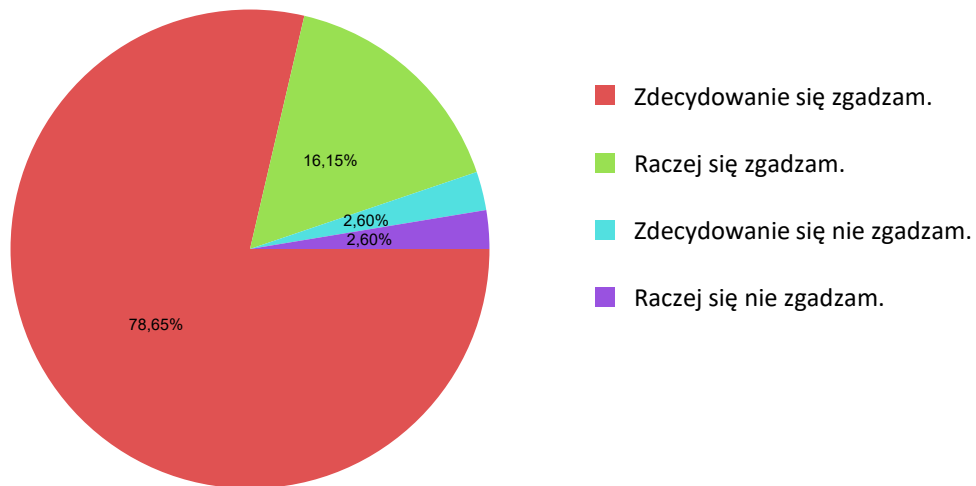
7. Informacje o zmianach terminów zajęć były przekazywane odpowiednio wcześniej i były łatwe do znalezienia (zamieszczone w zwyczajowo ustalonym miejscu/kanale komunikacji).

- Były dostępne odpowiednio wcześniej i łatwo było je znaleźć. — 170/194
- Były dostępne odpowiednio wcześniej, ale trudno było je znaleźć. — 13/194
- Nie były przekazywane. — 8/194
- Były dostępne zbyt późno i trudno było je znaleźć. — 3/194



8. Prowadzący punktualnie zaczynał i kończył zajęcia.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 151/192
- Raczej się zgadzam. — 31/192
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 5/192
- Raczej się nie zgadzam. — 5/192



Wskaźnik

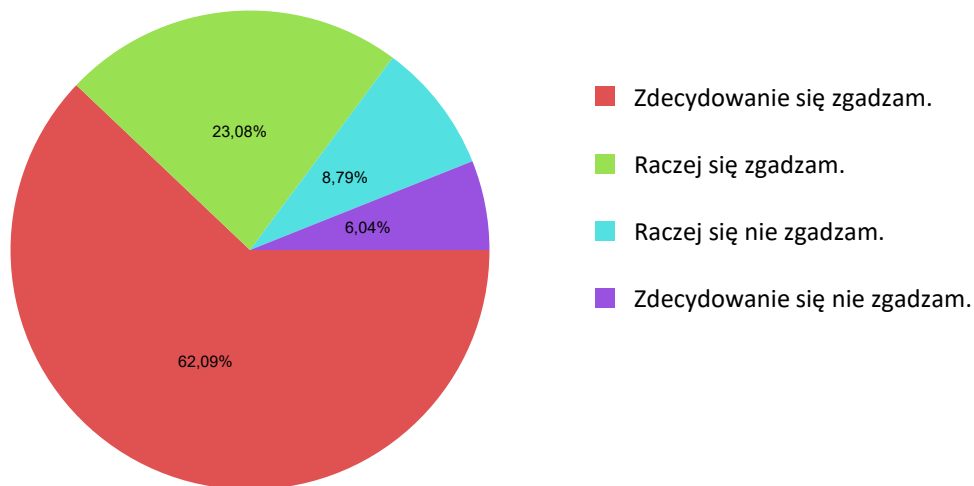
1.66

Pozytywne: 94.8%

Negatywne: 5.2%

9. Treść zajęć przekazywana była w sposób uporządkowany i możliwy do zrozumienia.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 113/182
- Raczej się zgadzam. — 42/182
- Raczej się nie zgadzam. — 16/182
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 11/182



Wskaźnik

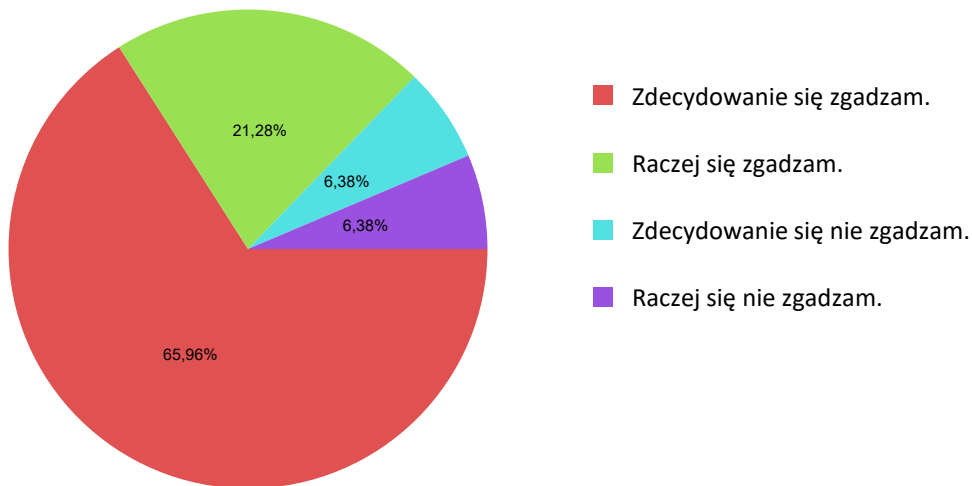
1.26

Pozytywne: 85.2%

Negatywne: 14.8%

10. Zajęcia prowadzone były w sposób zachęcający do aktywności oraz do wyrażania własnych opinii, zadawania pytań lub zgłaszania wątpliwości.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 124/188
- Raczej się zgadzam. — 40/188
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 12/188
- Raczej się nie zgadzam. — 12/188



Wskaźnik

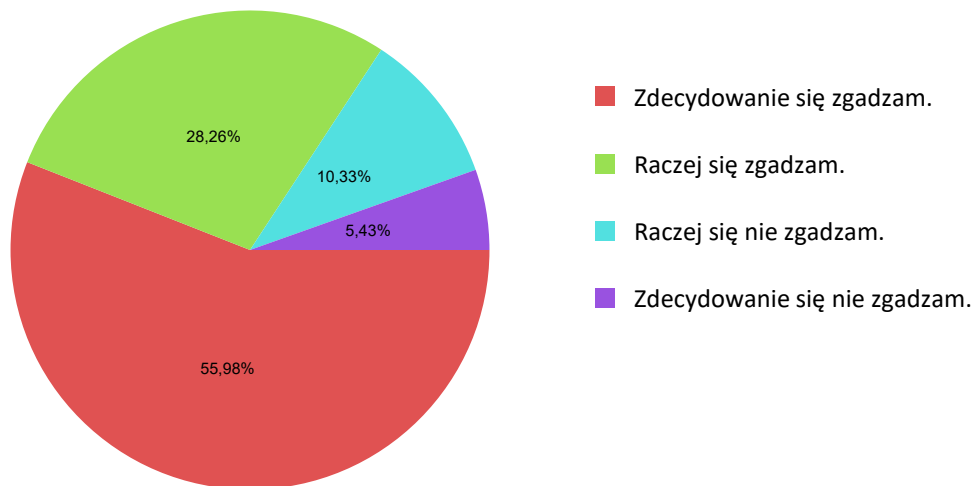
1.34

Pozytywne: 87.2%

Negatywne: 12.8%

11. Zajęcia prowadzone były w sposób urozmaicony (np. z wykorzystaniem adekwatnych do przedmiotu metod dydaktycznych).

- Zdecydowanie się zgadzam. — 103/184
- Raczej się zgadzam. — 52/184
- Raczej się nie zgadzam. — 19/184
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 10/184



Wskaźnik

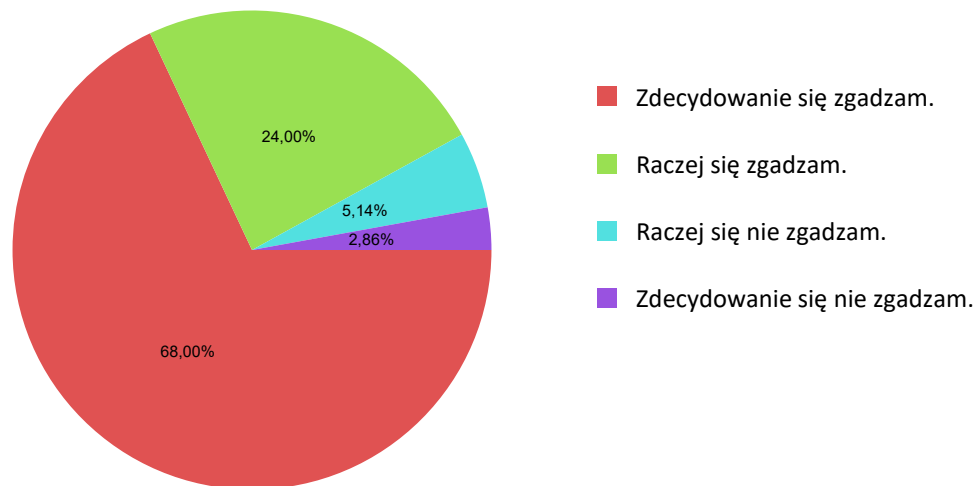
1.19

Pozytywne: 84.2%

Negatywne: 15.8%

12. Prowadzący zajęcia udzielał wsparcia w wykonywaniu zadań i przyswajaniu treści.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 119/175
- Raczej się zgadzam. — 42/175
- Raczej się nie zgadzam. — 9/175
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 5/175



Wskaźnik

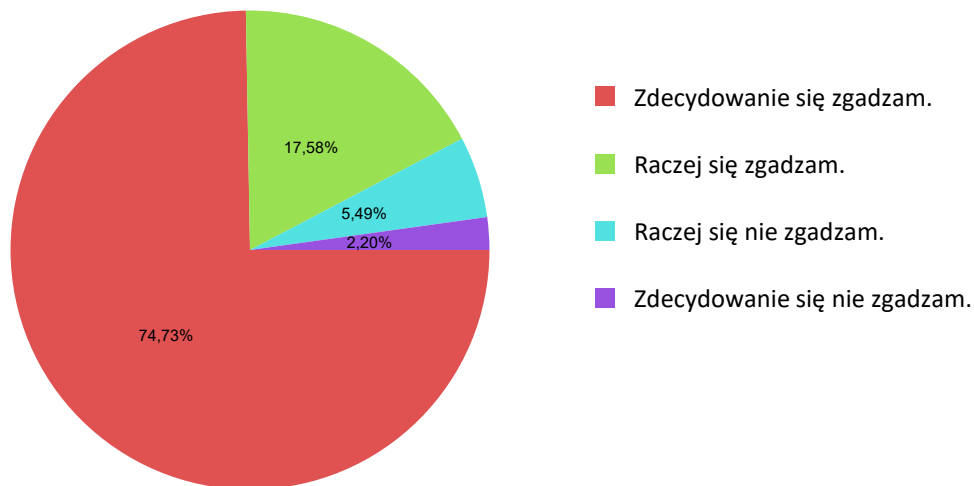
1.49

Pozytywne: 92.0%

Negatywne: 8.0%

13. Prowadzący sprawiedliwie i obiektywnie oceniał studentów oraz udzielał informacji zwrotnej.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 136/182
- Raczej się zgadzam. — 32/182
- Raczej się nie zgadzam. — 10/182
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 4/182



Wskaźnik

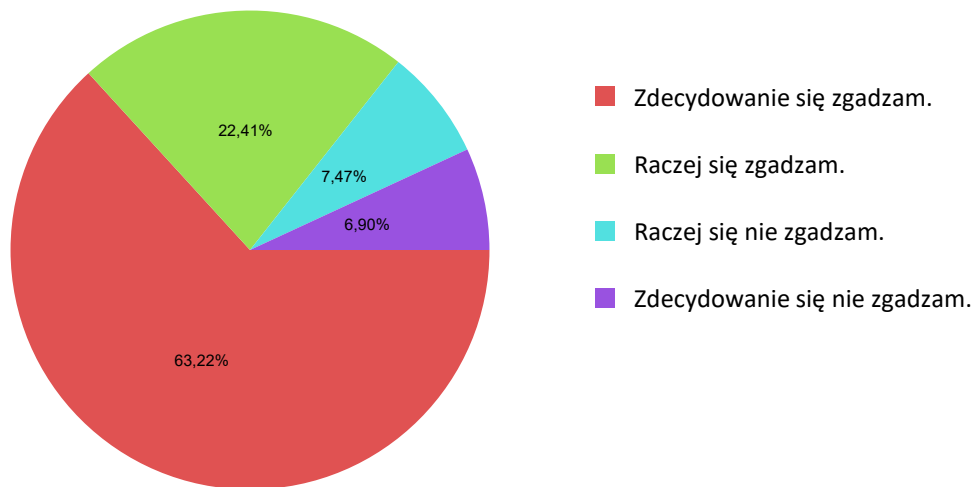
1.57

Pozytywne: 92.3%

Negatywne: 7.7%

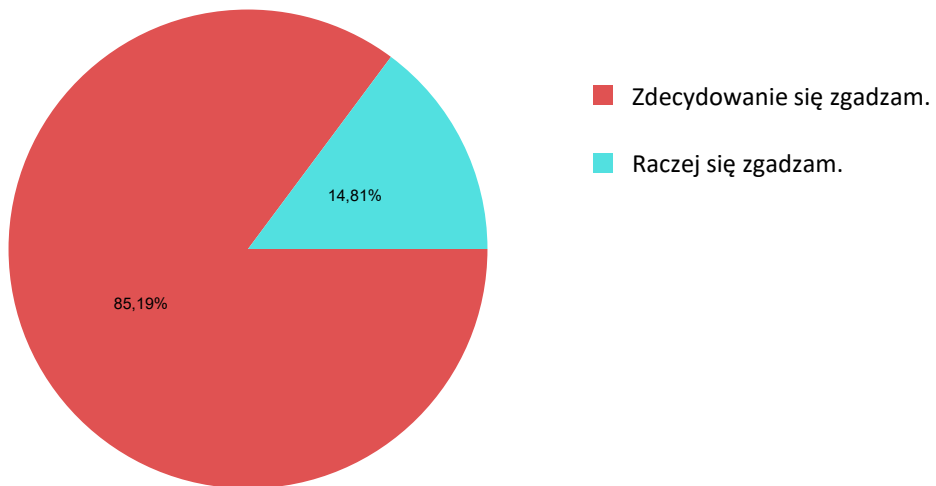
14. Zakres materiału realizowanego na tych zajęciach pokrywał się z innymi zajęciami.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 110/174
- Raczej się zgadzam. — 39/174
- Raczej się nie zgadzam. — 13/174
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 12/174



15. Prowadzący był dostępny w wyznaczonych godzinach konsultacji.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 46/54
- Raczej się zgadzam. — 8/54



Wskaźnik

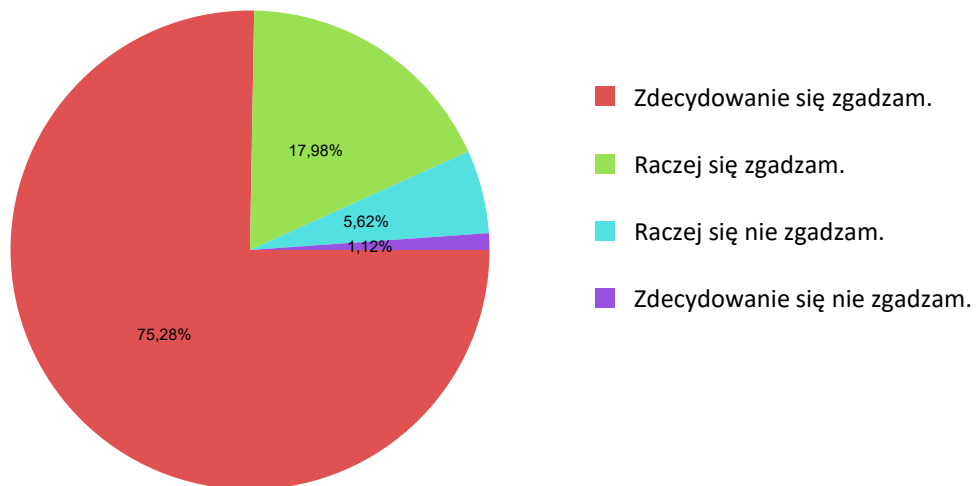
1.85

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

16. Prowadzący odpowiadał na e-maile.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 67/89
- Raczej się zgadzam. — 16/89
- Raczej się nie zgadzam. — 5/89
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 1/89



Wskaźnik

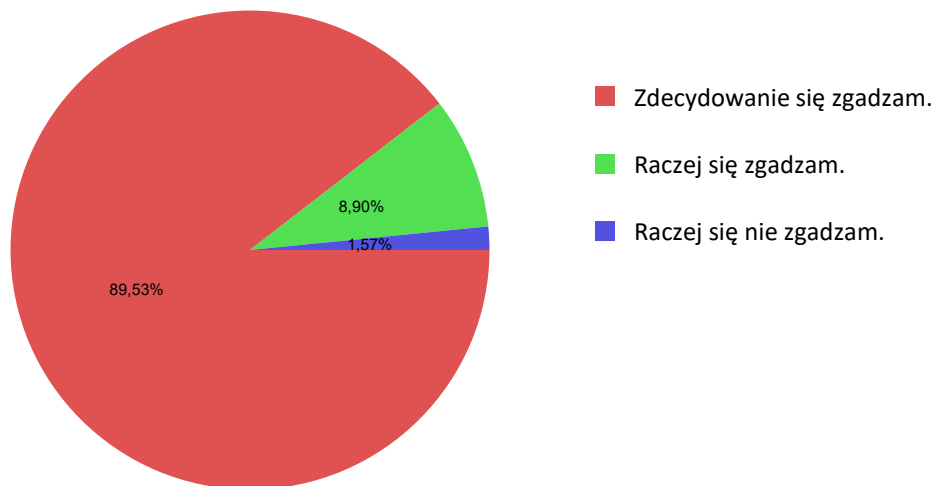
1.61

Pozytywne: 93.3%

Negatywne: 6.7%

17. Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 171/191
- Raczej się zgadzam. — 17/191
- Raczej się nie zgadzam. — 3/191



Wskaźnik

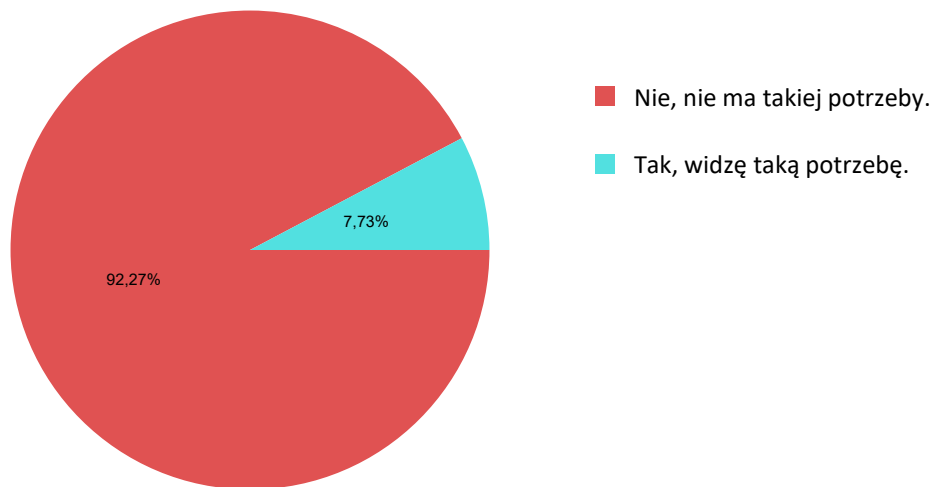
1.86

Pozytywne: 98.4%

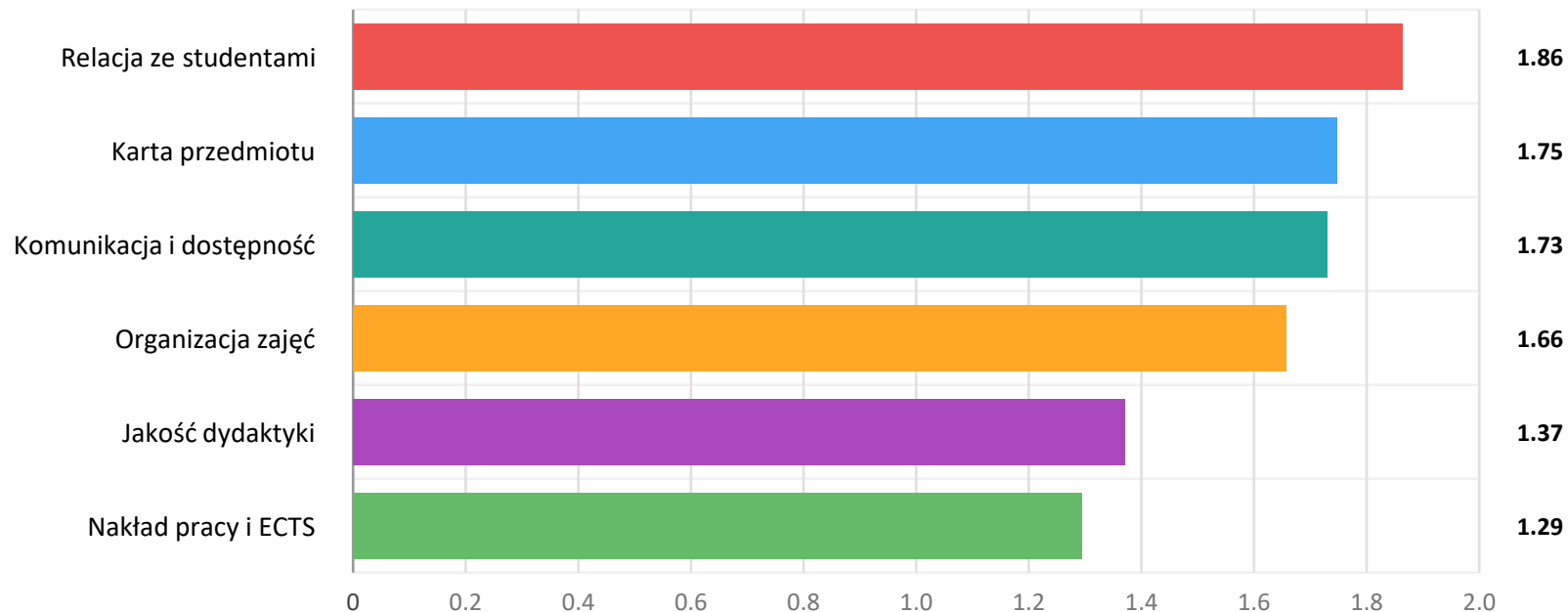
Negatywne: 1.6%

18. Czy uważasz, że te zajęcia wymagają przeprowadzenia hospitacji przez innego pracownika?

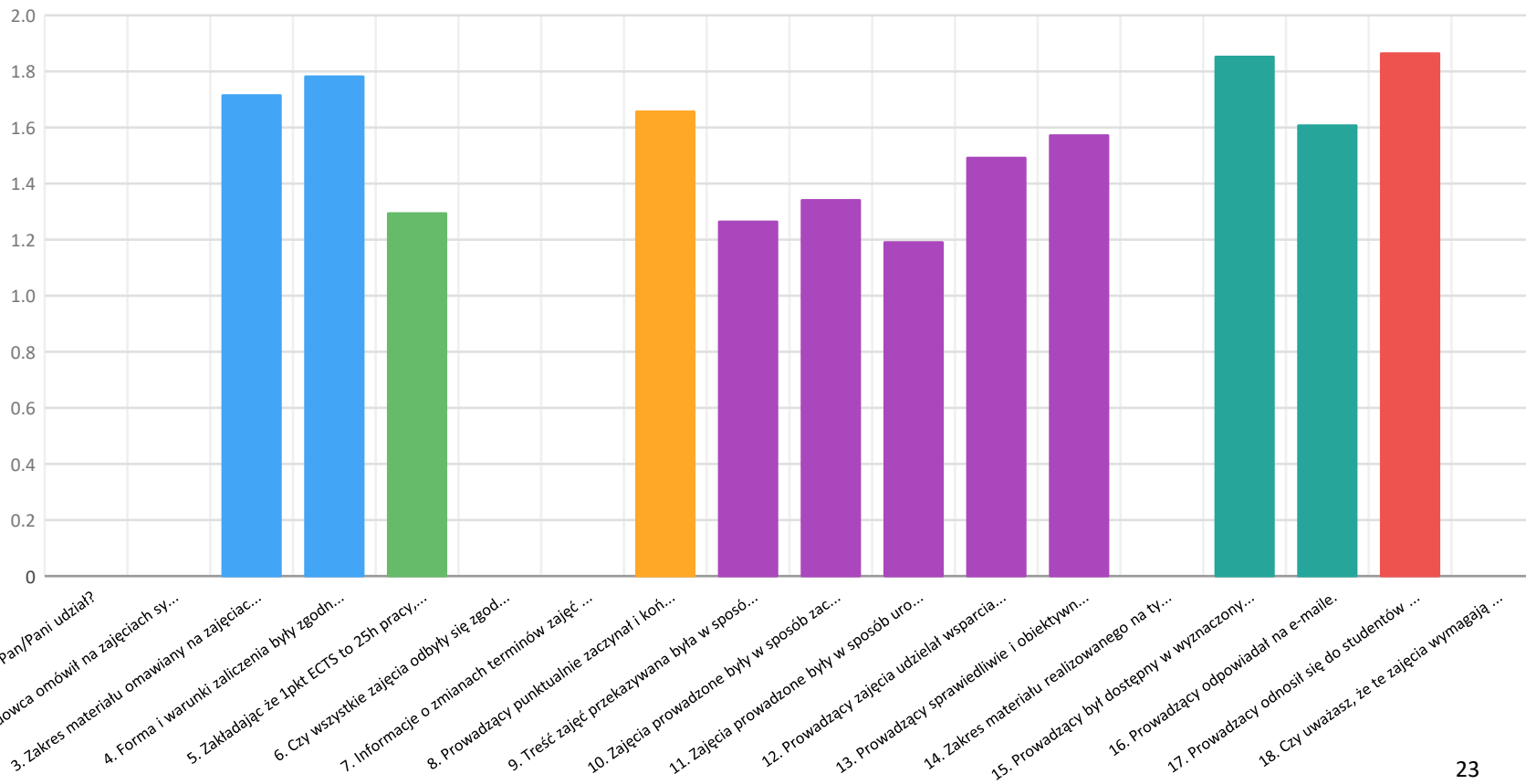
- Nie, nie ma takiej potrzeby. — 179/194
- Tak, widzę taką potrzebę. — 15/194



Porównanie obszarów



■ Karta przedmiotu
 ■ Nakład pracy i ECTS
 ■ Organizacja zajęć
 ■ Jakość dydaktyki
 ■ Komunikacja i dostępność
 ■ Relacja ze studentami



Mocne strony kierunku

[Komunikacja i dostępność] Prowadzący był dostępny w wyznaczonych godzinach konsultacji.

Wskaźnik: 1.85 | Pozytywne odpowiedzi: 100.0%

[Relacja ze studentami] Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem.

Wskaźnik: 1.86 | Pozytywne odpowiedzi: 98.4%

[Karta przedmiotu] Forma i warunki zaliczenia były zgodne z sylabusem.

Wskaźnik: 1.78 | Pozytywne odpowiedzi: 97.8%

[Karta przedmiotu] Zakres materiału omawiany na zajęciach był zgodny z sylabusem.

Wskaźnik: 1.71 | Pozytywne odpowiedzi: 96.7%

[Organizacja zajęć] Prowadzący punktualnie zaczynał i kończył zajęcia.

Wskaźnik: 1.66 | Pozytywne odpowiedzi: 94.8%

Słabe strony kierunku

Nie zidentyfikowano słabych stron.