

Ankiety studenckie WMFil

Quantum Information Technology (O) (WMFil), II stopnia, stacjonarne, 2024/2025 - zimowy (obecnie sem. 4), Quantum Information Technology (O) (WMFil), II stopnia, stacjonarne, 2023/2024 - zimowy, Quantum Information Technology (O) (WMFil), II stopnia, stacjonarne, 2024/2025 - zimowy (obecnie sem. 4), Quantum Information Technology (O) (WMFil), II stopnia, stacjonarne, 2023/2024 - zimowy

Frekwencja ankiet

6.90%

Liczba wypełnionych ankiet: 12

Liczba wysłanych ankiet: 174

KQI (Kierunkowy Quality Index)

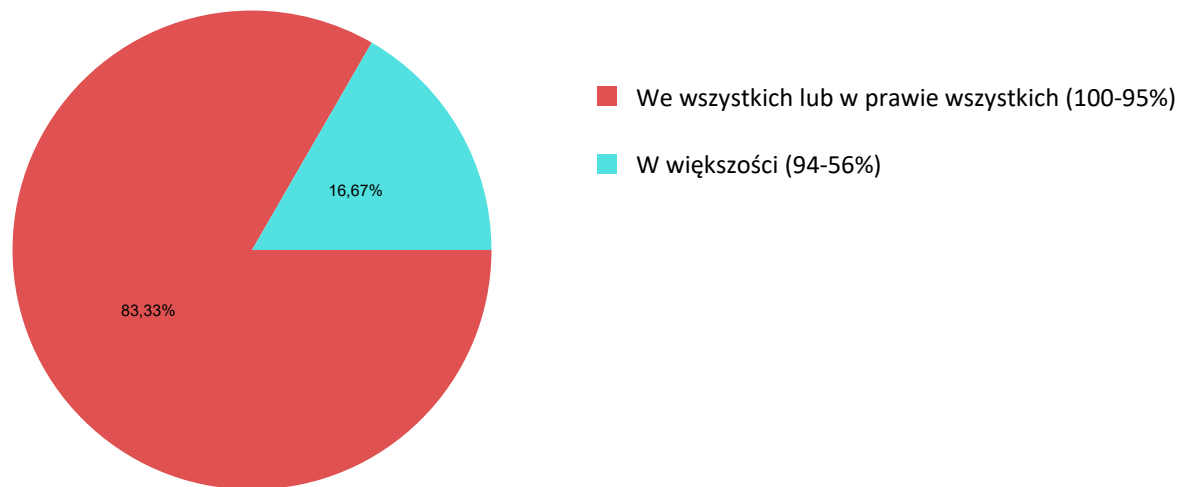
89%

KQI (Kierunkowy Wskaźnik Jakości) obliczany jest jako średnia ważona ocen uzyskanych w pytaniach ankietowych typu Likerta. Odpowiedzi studentów przeliczane są na wartości liczbowe, a następnie wynik normalizowany jest do skali 0–100, gdzie wyższa wartość oznacza wyższą ocenę jakości kształcenia.

FREKWENCJA

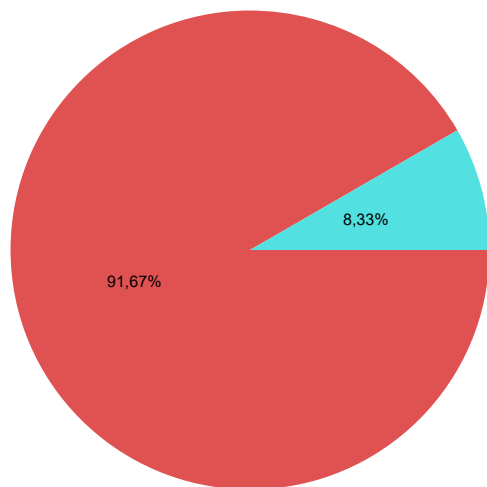
1. W ilu zajęciach brał Pan/Pani udział?

- We wszystkich lub w prawie wszystkich (100-95%) — 10/12
- W większości (94-56%) — 2/12



2. Czy wykładowca omówił na zajęciach sylabus (m. in. założenia przedmiotu i warunki jego zaliczenia, efekty uczenia)?

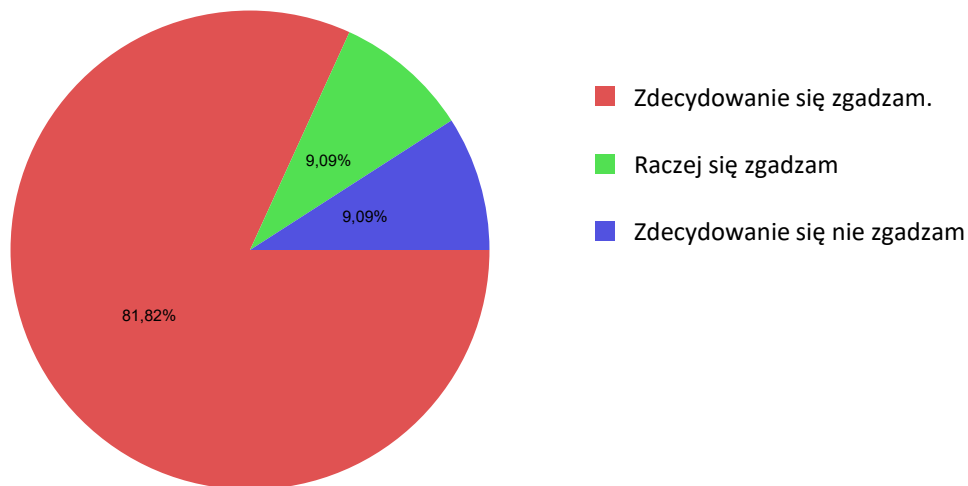
- Tak, prowadzący przedstawił założenia przedmiotu i warunki zaliczenia na pierwszych zajęciach. — 11/12
- Nie było takiej potrzeby - zrobił to inny prowadzący te zajęcia. — 1/12



- Tak, prowadzący przedstawił założenia przedmiotu i warunki zaliczenia na pierwszych zajęciach.
- Nie było takiej potrzeby - zrobił to inny prowadzący te zajęcia.

3. Zakres materiału omawiany na zajęciach był zgodny z sylabusem.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 9/11
- Raczej się zgadzam — 1/11
- Zdecydowanie się nie zgadzam — 1/11



Wskaźnik

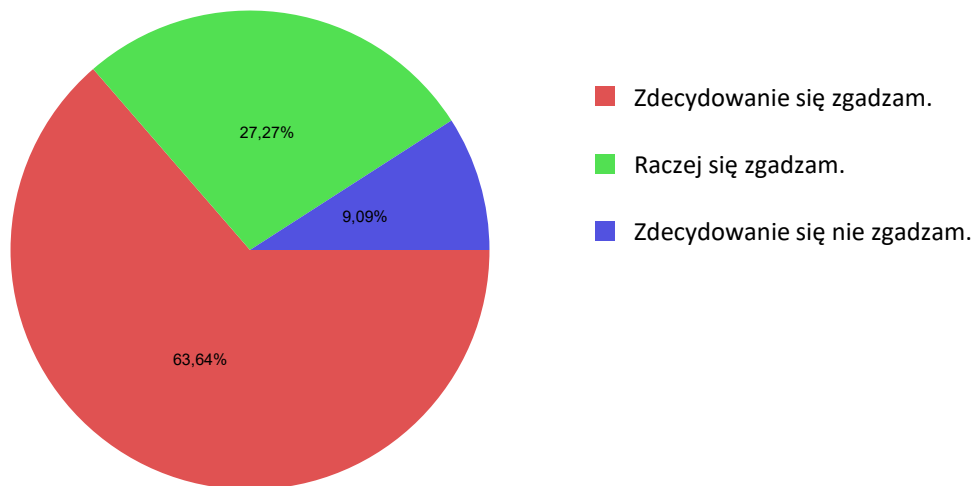
1.55

Pozytywne: 90.9%

Negatywne: 9.1%

4. Forma i warunki zaliczenia były zgodne z sylabusem.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 7/11
- Raczej się zgadzam. — 3/11
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 1/11



Wskaźnik

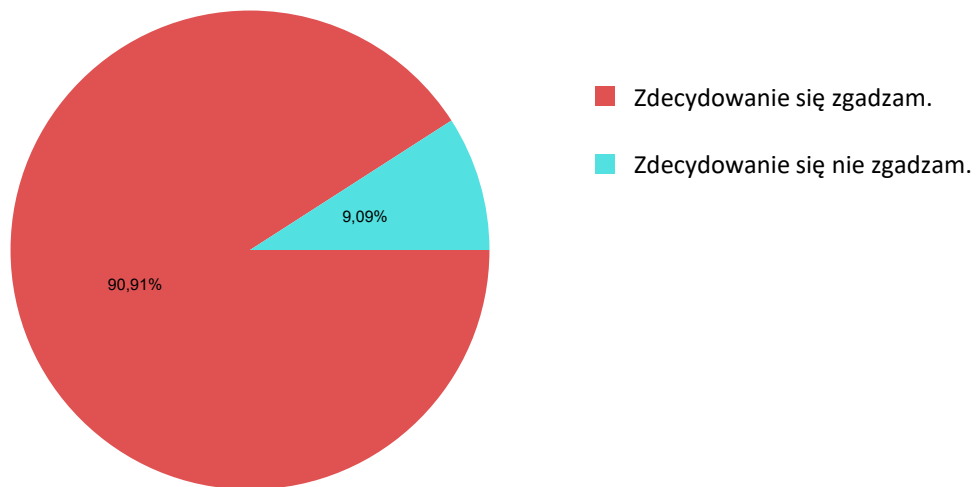
1.36

Pozytywne: 90.9%

Negatywne: 9.1%

5. Zakładając że 1pkt ECTS to 25h pracy, czy liczba punktów ECTS przypisana do zajęć była adekwatna do nakładu pracy?

- Zdecydowanie się zgadzam. — 10/11
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 1/11



Wskaźnik

1.64

Pozytywne: 90.9%

Negatywne: 9.1%

6. Czy wszystkie zajęcia odbyły się zgodnie z planem?

- Tak. — 10/12
- Nie, ale zostały odrobione w innym terminie. — 1/12
- Nie i nie zostały odrobione w innym terminie. — 1/12



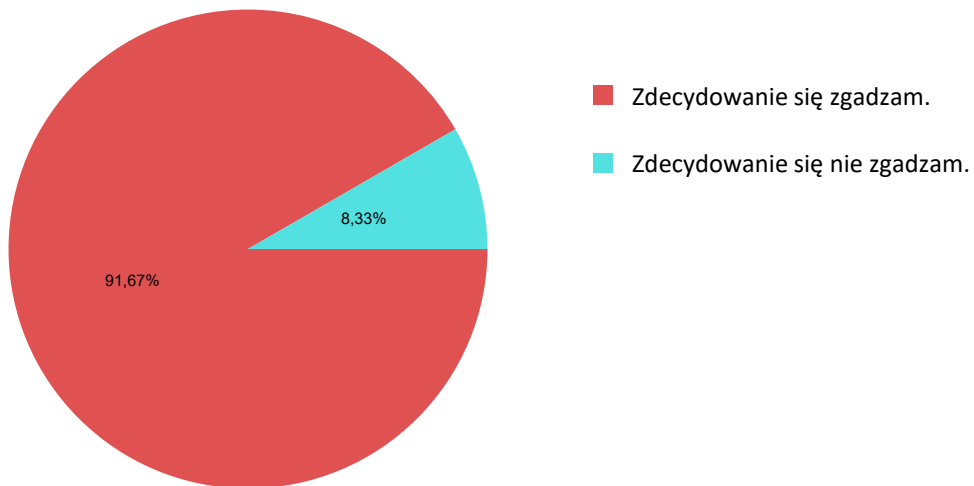
7. Informacje o zmianach terminów zajęć były przekazywane odpowiednio wcześniej i były łatwe do znalezienia (zamieszczone w zwyczajowo ustalonym miejscu/kanale komunikacji).

- Były dostępne odpowiednio wcześniej i łatwo było je znaleźć. — 11/12
- Były dostępne zbyt późno i trudno było je znaleźć. — 1/12



8. Prowadzący punktualnie zaczynał i kończył zajęcia.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 11/12
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 1/12



Wskaźnik

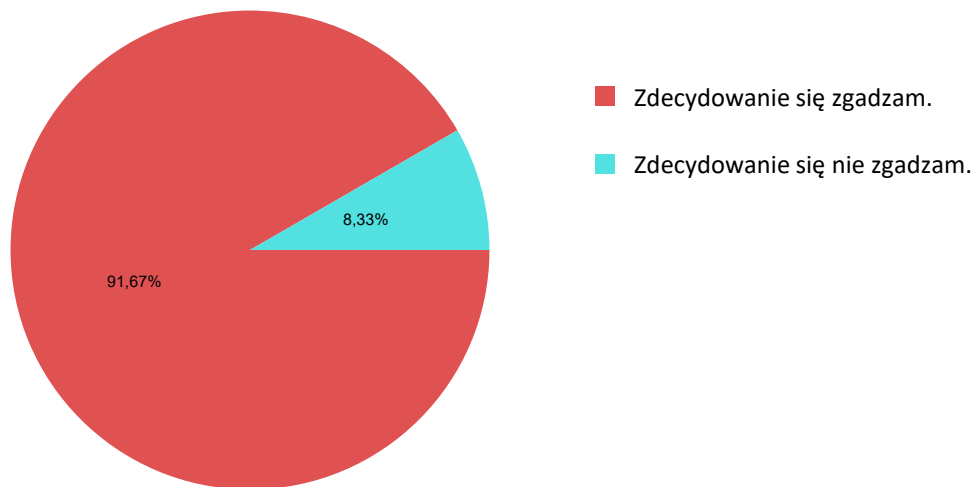
1.67

Pozytywne: 91.7%

Negatywne: 8.3%

9. Treść zajęć przekazywana była w sposób uporządkowany i możliwy do zrozumienia.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 11/12
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 1/12



Wskaźnik

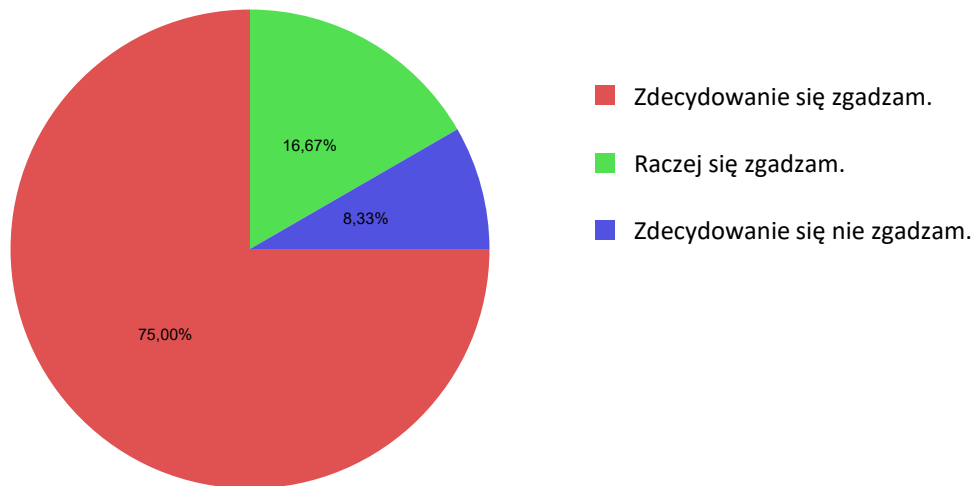
1.67

Pozytywne: 91.7%

Negatywne: 8.3%

10. Zajęcia prowadzone były w sposób zachęcający do aktywności oraz do wyrażania własnych opinii, zadawania pytań lub zgłaszania wątpliwości.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 9/12
- Raczej się zgadzam. — 2/12
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 1/12



Wskaźnik

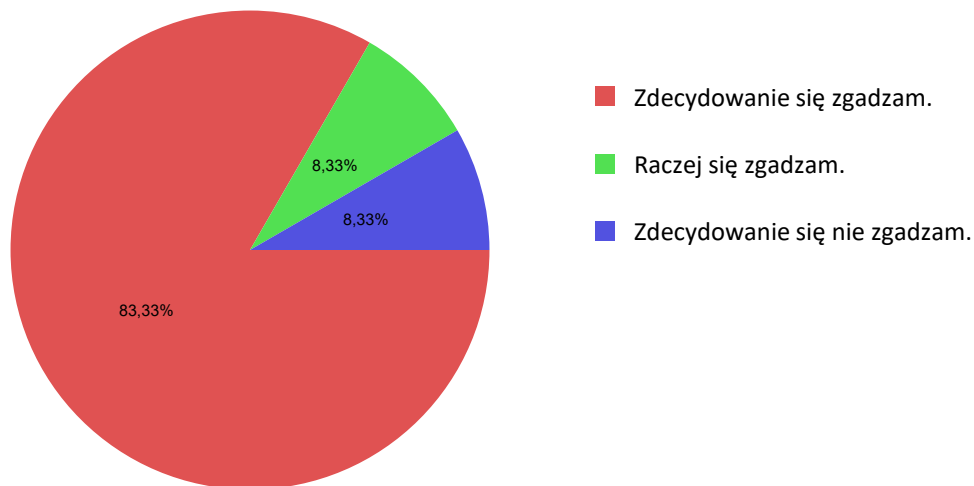
1.50

Pozytywne: 91.7%

Negatywne: 8.3%

11. Zajęcia prowadzone były w sposób urozmaicony (np. z wykorzystaniem adekwatnych do przedmiotu metod dydaktycznych).

- Zdecydowanie się zgadzam. — 10/12
- Raczej się zgadzam. — 1/12
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 1/12



Wskaźnik

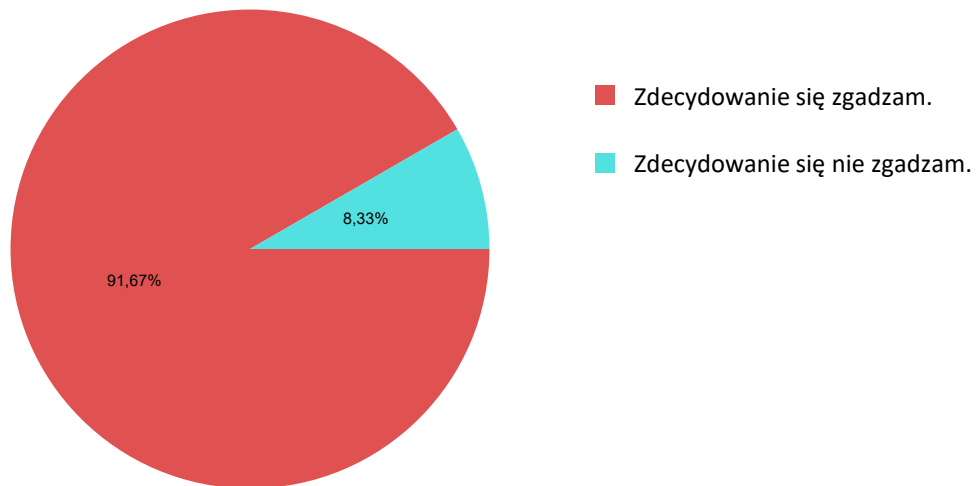
1.58

Pozytywne: 91.7%

Negatywne: 8.3%

12. Prowadzący zajęcia udzielał wsparcia w wykonywaniu zadań i przyswajaniu treści.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 11/12
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 1/12



Wskaźnik

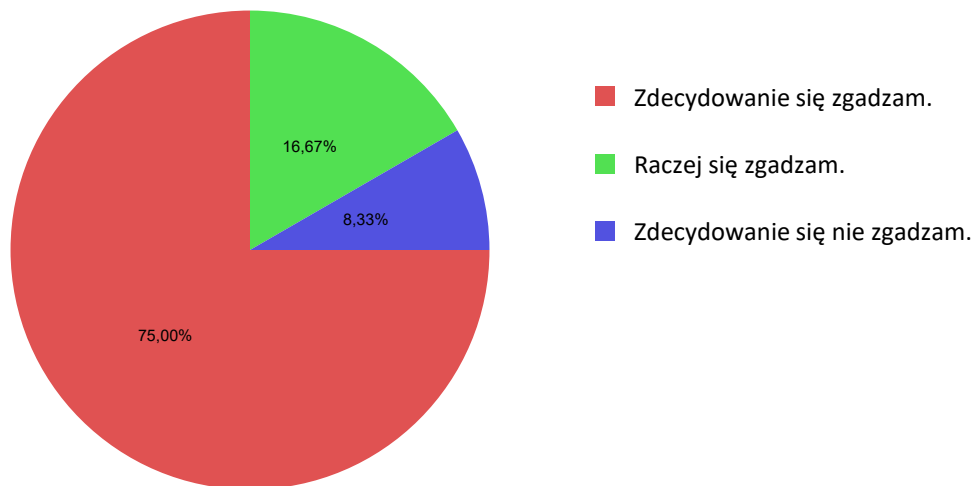
1.67

Pozytywne: 91.7%

Negatywne: 8.3%

13. Prowadzący sprawiedliwie i obiektywnie oceniał studentów oraz udzielał informacji zwrotnej.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 9/12
- Raczej się zgadzam. — 2/12
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 1/12



Wskaźnik

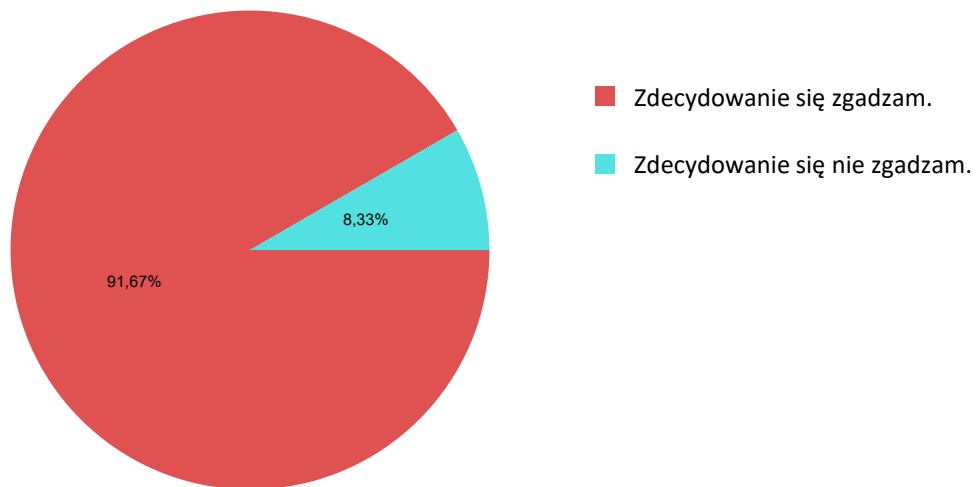
1.50

Pozytywne: 91.7%

Negatywne: 8.3%

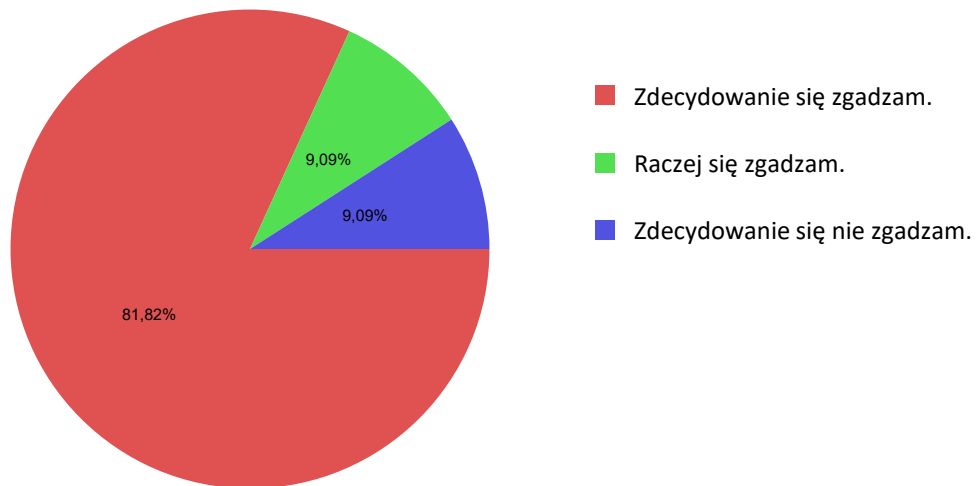
14. Zakres materiału realizowanego na tych zajęciach pokrywał się z innymi zajęciami.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 11/12
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 1/12



15. Prowadzący był dostępny w wyznaczonych godzinach konsultacji.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 9/11
- Raczej się zgadzam. — 1/11
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 1/11



Wskaźnik

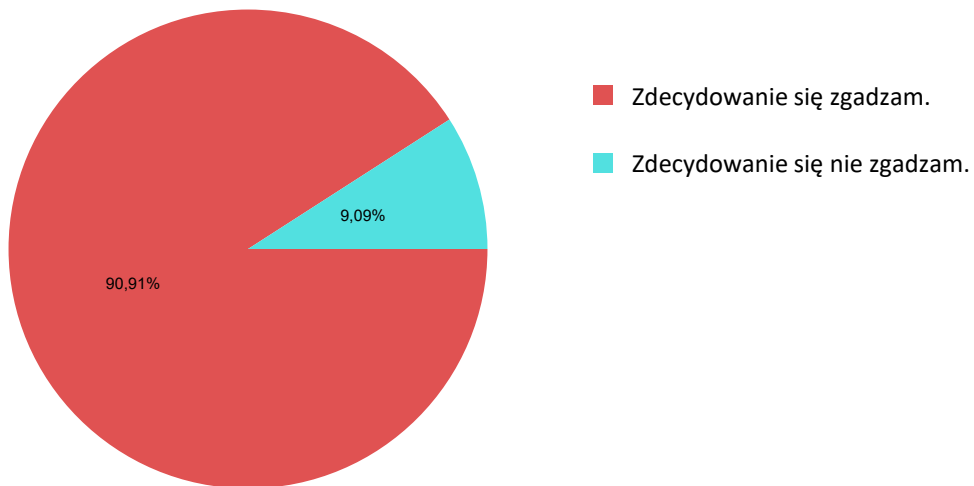
1.55

Pozytywne: 90.9%

Negatywne: 9.1%

16. Prowadzący odpowiadał na e-maile.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 10/11
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 1/11



Wskaźnik

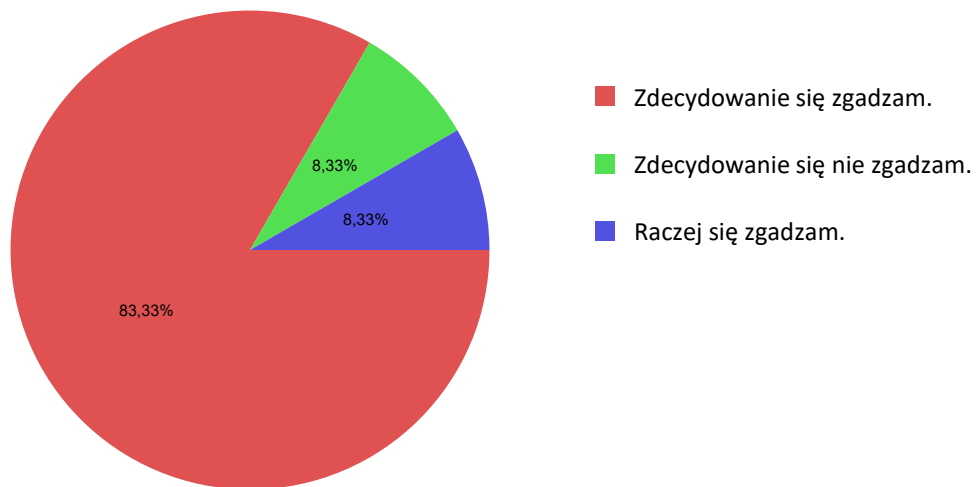
1.64

Pozytywne: 90.9%

Negatywne: 9.1%

17. Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 10/12
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 1/12
- Raczej się zgadzam. — 1/12



Wskaźnik

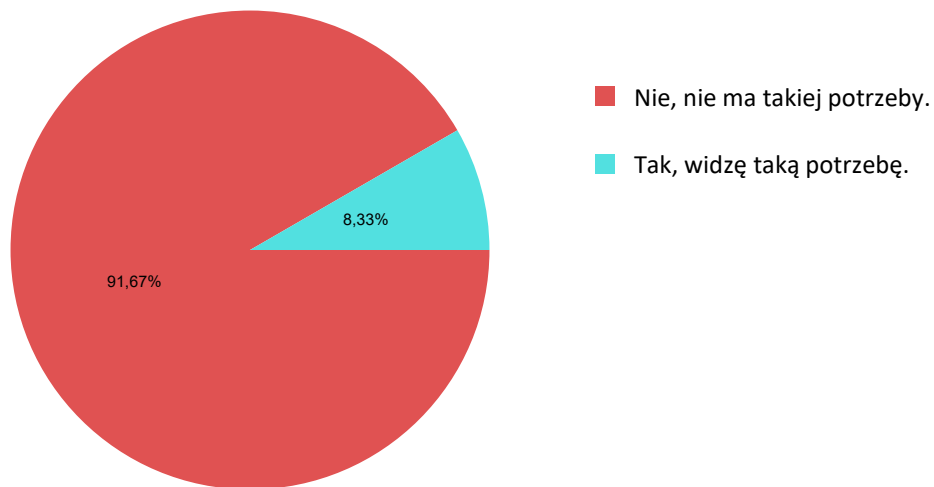
1.58

Pozytywne: 91.7%

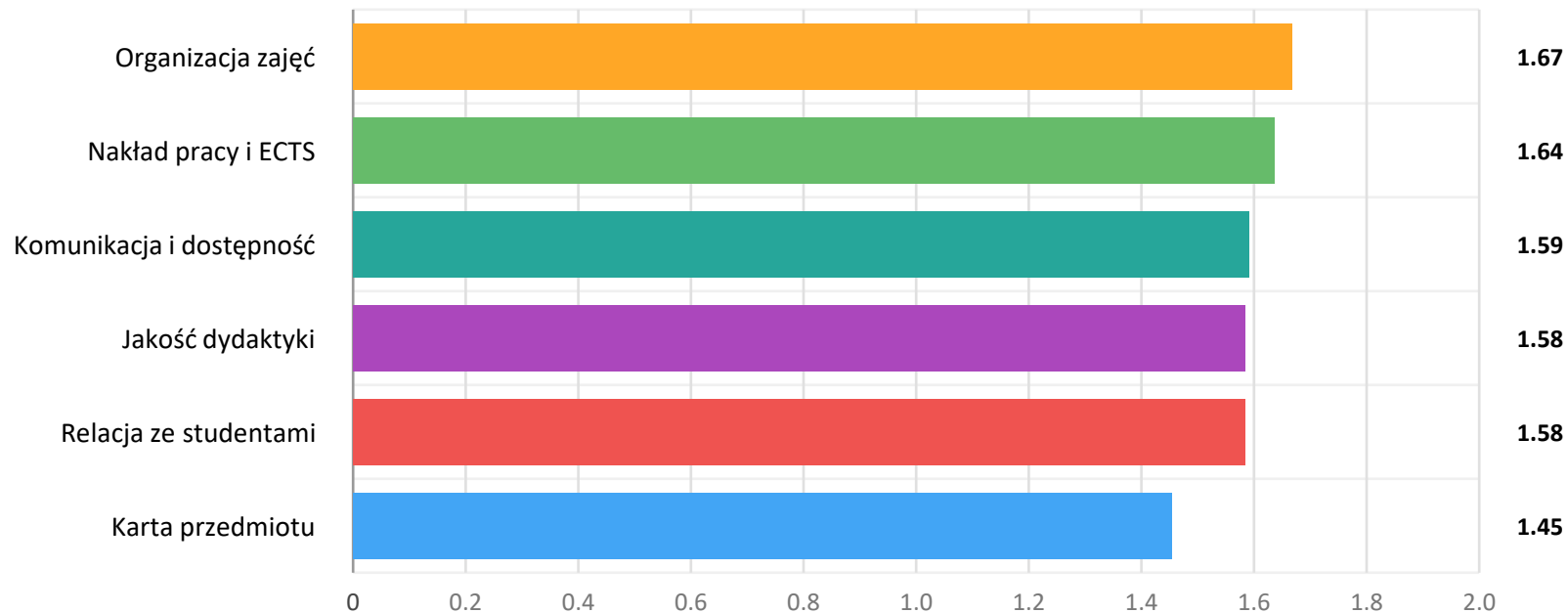
Negatywne: 8.3%

18. Czy uważasz, że te zajęcia wymagają przeprowadzenia hospitacji przez innego pracownika?

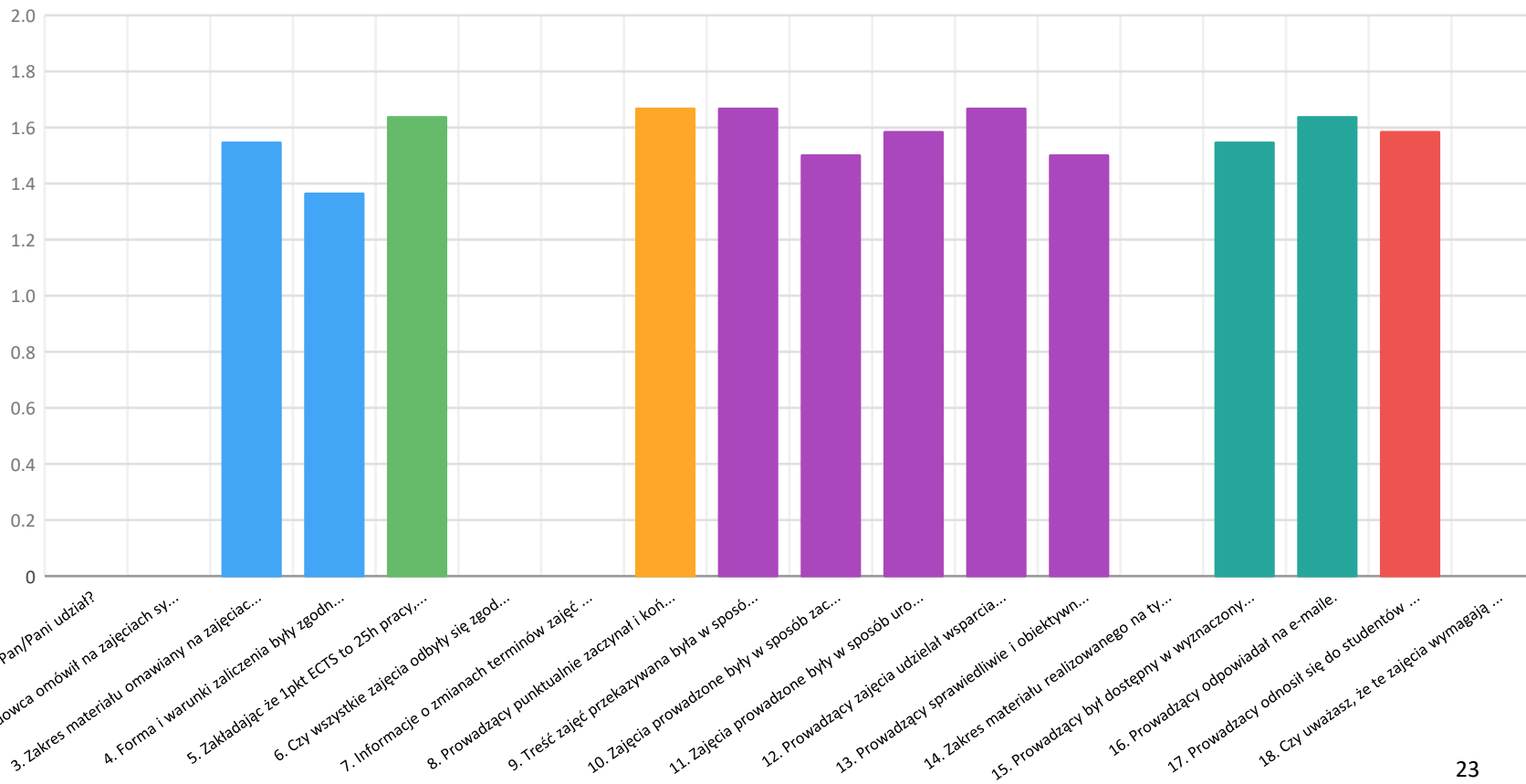
- Nie, nie ma takiej potrzeby. — 11/12
- Tak, widzę taką potrzebę. — 1/12



Porównanie obszarów



■ Karta przedmiotu
 ■ Nakład pracy i ECTS
 ■ Organizacja zajęć
 ■ Jakość dydaktyki
 ■ Komunikacja i dostępność
 ■ Relacja ze studentami



Mocne strony kierunku

[Organizacja zajęć] Prowadzący punktualnie zaczynał i kończył zajęcia.

Wskaźnik: 1.67 | Pozytywne odpowiedzi: 91.7%

[Jakość dydaktyki] Treść zajęć przekazywana była w sposób uporządkowany i możliwy do zrozumienia.

Wskaźnik: 1.67 | Pozytywne odpowiedzi: 91.7%

[Jakość dydaktyki] Prowadzący zajęcia udzielał wsparcia w wykonywaniu zadań i przyswajaniu treści.

Wskaźnik: 1.67 | Pozytywne odpowiedzi: 91.7%

[Jakość dydaktyki] Zajęcia prowadzone były w sposób urozmaicony (np. z wykorzystaniem adekwatnych do przedmiotu metod dydaktycznych).

Wskaźnik: 1.58 | Pozytywne odpowiedzi: 91.7%

[Relacja ze studentami] Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem.

Wskaźnik: 1.58 | Pozytywne odpowiedzi: 91.7%

Słabe strony kierunku

Nie zidentyfikowano słabych stron.