

Ankiety studenckie WMFil

Modelowanie matematyczne i analiza danych (O) (WMFil), II stopnia

Frekwencja ankiet

7.31%

Liczba wypełnionych ankiet: 16

Liczba wysłanych ankiet: 219

KQI (Kierunkowy Quality Index)

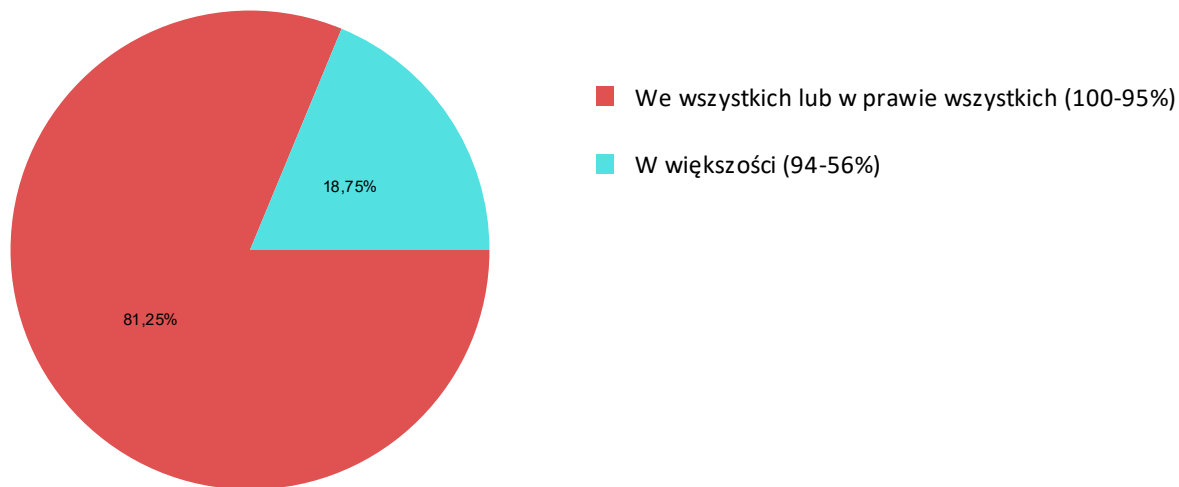
98%

KQI (Kierunkowy Wskaźnik Jakości) obliczany jest jako średnia ważona ocen uzyskanych w pytaniach ankietowych typu Likerta. Odpowiedzi studentów przeliczane są na wartości liczbowe, a następnie wynik normalizowany jest do skali 0–100, gdzie wyższa wartość oznacza wyższą ocenę jakości kształcenia.

FREKWENCJA

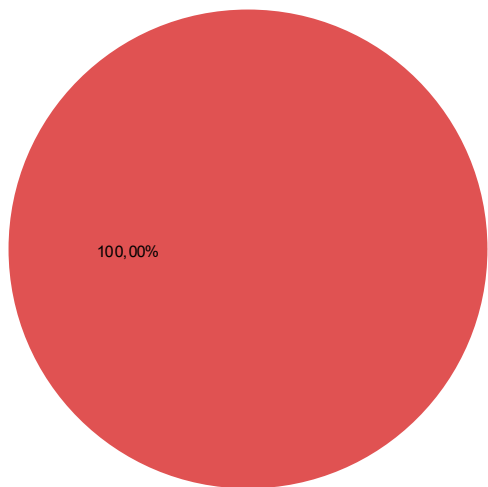
1. W ilu zajęciach brał Pan/Pani udział?

- We wszystkich lub w prawie wszystkich (100-95%) — 13/16
- W większości (94-56%) — 3/16



2. Czy wykładowca omówił na zajęciach sylabus (m. in. założenia przedmiotu i warunki jego zaliczenia, efekty uczenia)?

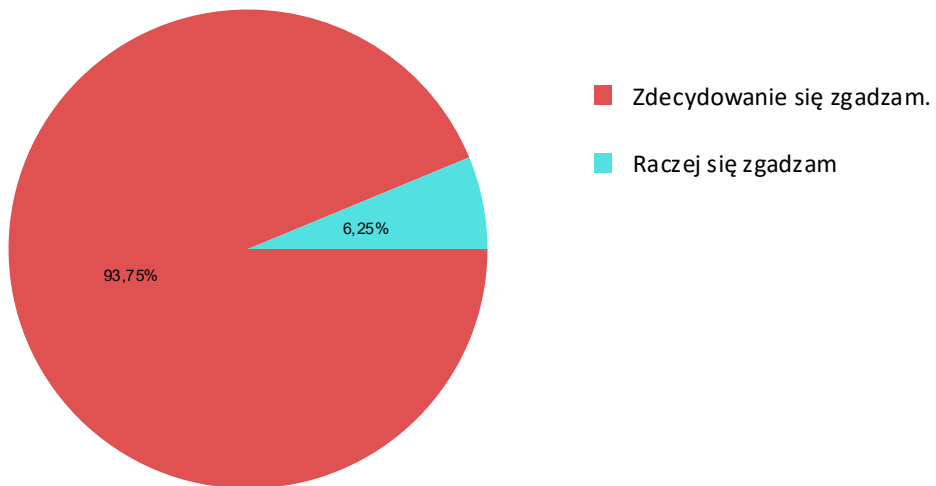
- Tak, prowadzący przedstawił założenia przedmiotu i warunki zaliczenia na pierwszych zajęciach. — 16/16



■ Tak, prowadzący przedstawił założenia przedmiotu i warunki zaliczenia na pierwszych zajęciach.

3. Zakres materiału omawiany na zajęciach był zgodny z sylabusem.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 15/16
- Raczej się zgadzam — 1/16



Wskaźnik

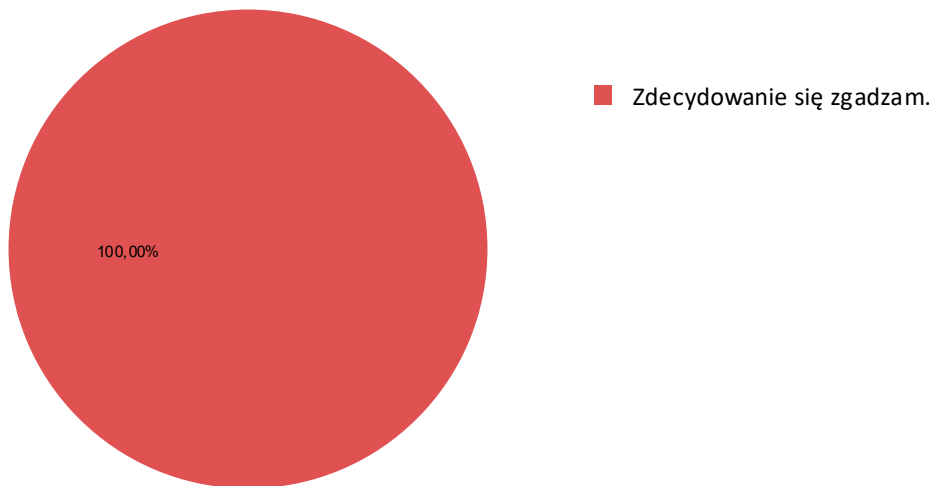
1.94

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

4. Forma i warunki zaliczenia były zgodne z sylabusem.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 16/16



Wskaźnik

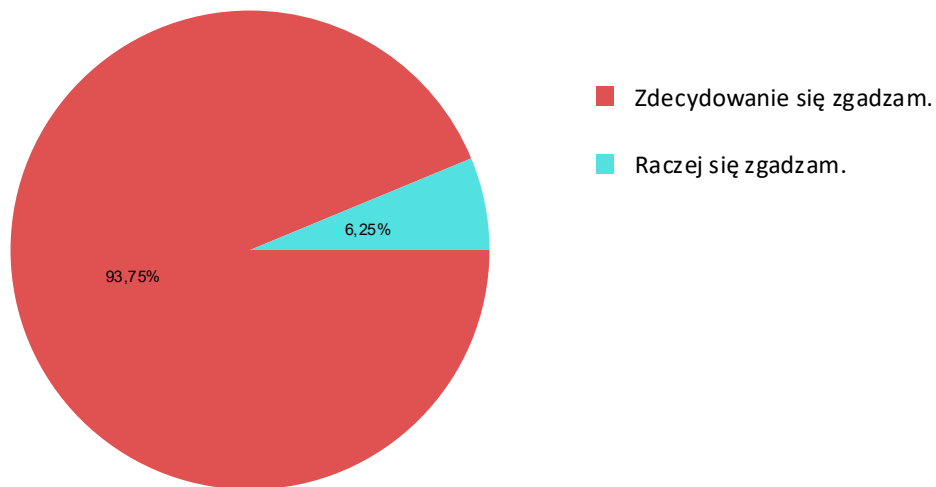
2.00

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

5. Zakładając że 1pkt ECTS to 25h pracy, czy liczba punktów ECTS przypisana do zajęć była adekwatna do nakładu pracy?

- Zdecydowanie się zgadzam. — 15/16
- Raczej się zgadzam. — 1/16



Wskaźnik

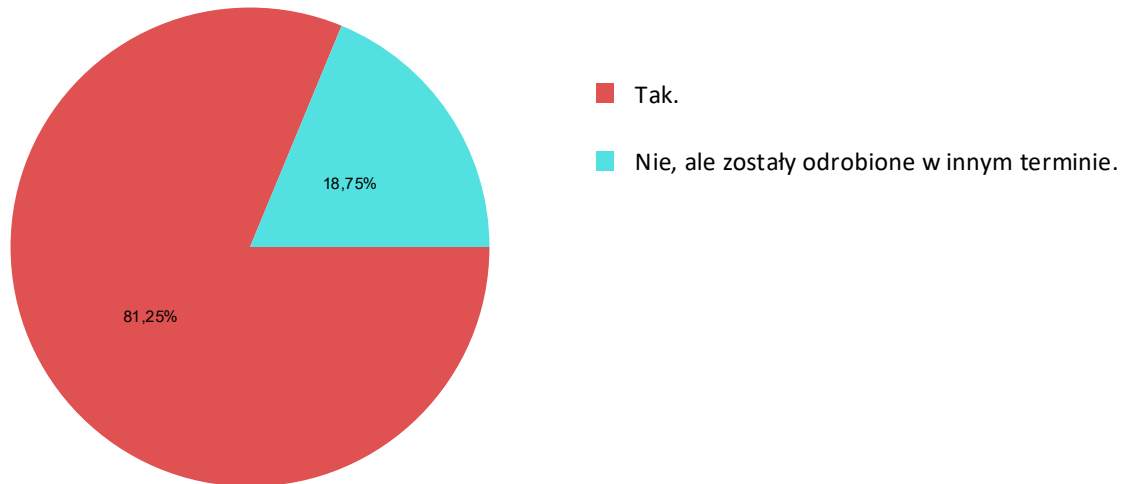
1.94

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

6. Czy wszystkie zajęcia odbyły się zgodnie z planem?

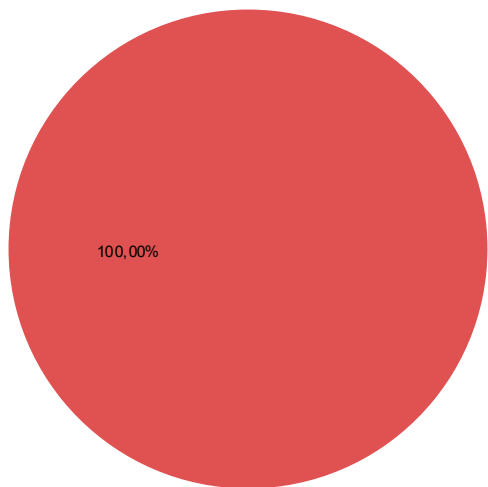
- Tak. — 13/16
- Nie, ale zostały odrobione w innym terminie. — 3/16



ORGANIZACJA ZAJĘĆ

7. Informacje o zmianach terminów zajęć były przekazywane odpowiednio wcześniej i były łatwe do znalezienia (zamieszczone w zwyczajowo ustalonym miejscu/kanale komunikacji).

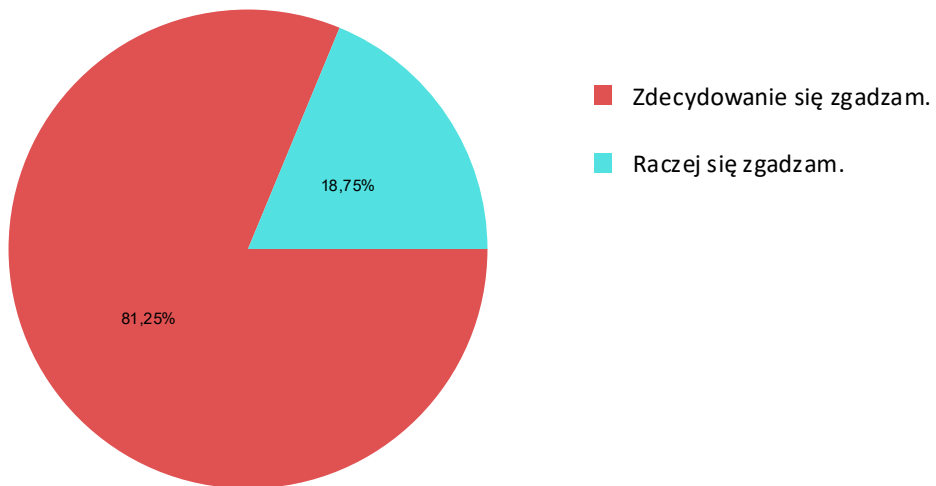
- Były dostępne odpowiednio wcześniej i łatwo było je znaleźć. — 16/16



■ Były dostępne odpowiednio wcześniej i łatwo było je znaleźć.

8. Prowadzący punktualnie zaczynał i kończył zajęcia.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 13/16
- Raczej się zgadzam. — 3/16



Wskaźnik

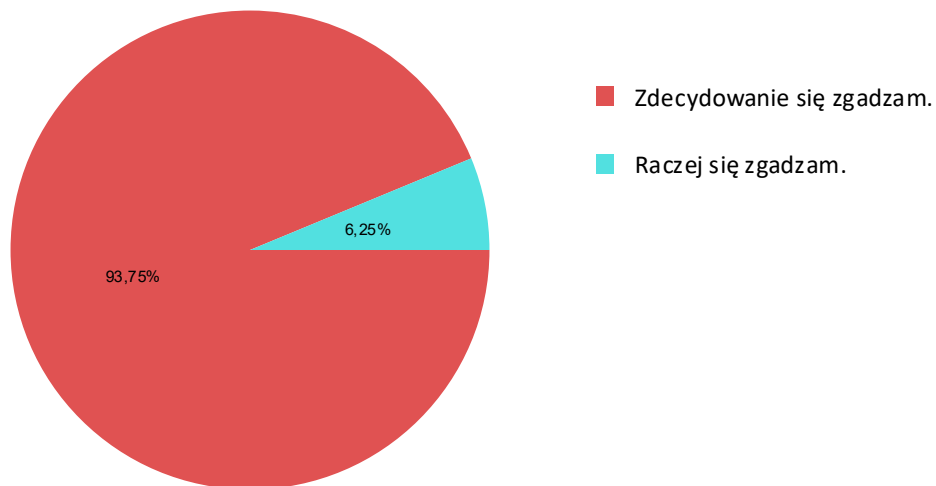
1.81

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

9. Treść zajęć przekazywana była w sposób uporządkowany i możliwy do zrozumienia.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 15/16
- Raczej się zgadzam. — 1/16



Wskaźnik

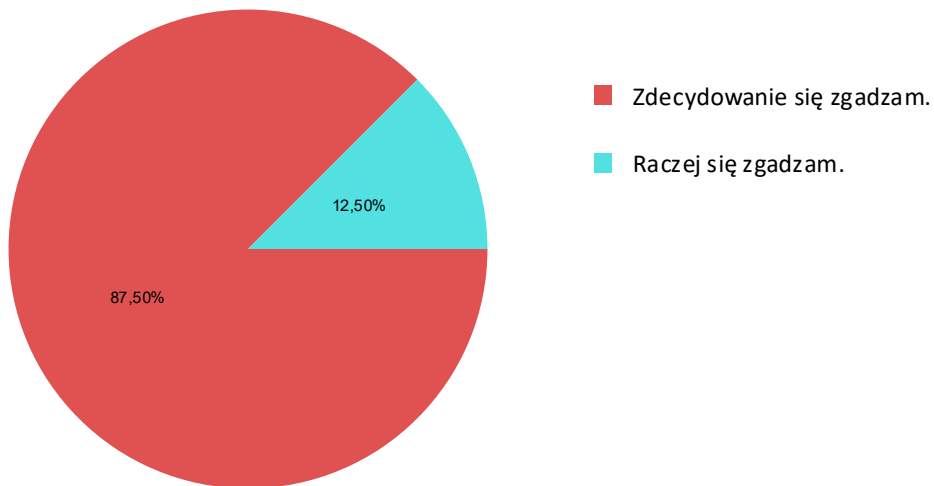
1.94

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

10. Zajęcia prowadzone były w sposób zachęcający do aktywności oraz do wyrażania własnych opinii, zadawania pytań lub zgłaszania wątpliwości.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 14/16
- Raczej się zgadzam. — 2/16



Wskaźnik

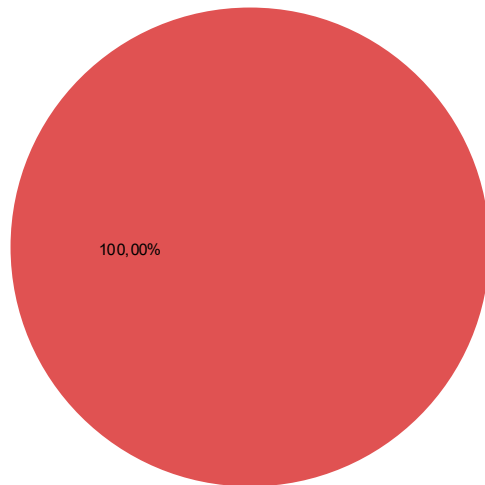
1.88

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

11. Zajęcia prowadzone były w sposób urozmaicony (np. z wykorzystaniem adekwatnych do przedmiotu metod dydaktycznych).

- Zdecydowanie się zgadzam. — 15/15



■ Zdecydowanie się zgadzam.

Wskaźnik

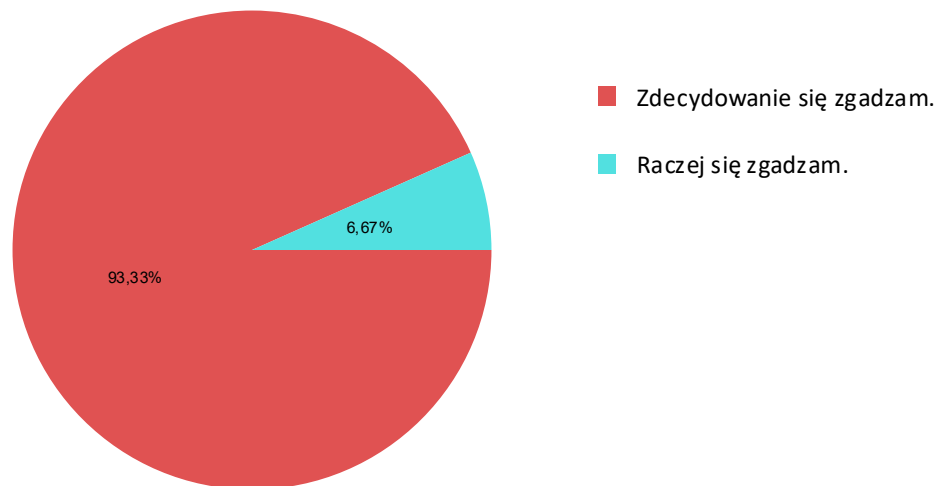
2.00

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

12. Prowadzący zajęcia udzielał wsparcia w wykonywaniu zadań i przyswajaniu treści.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 14/15
- Raczej się zgadzam. — 1/15



Wskaźnik

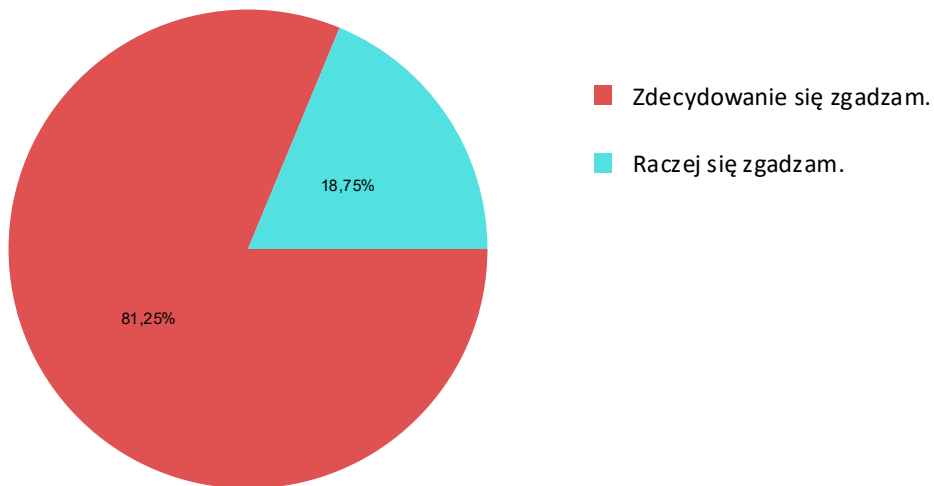
1.93

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

13. Prowadzący sprawiedliwie i obiektywnie oceniał studentów oraz udzielał informacji zwrotnej.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 13/16
- Raczej się zgadzam. — 3/16



Wskaźnik

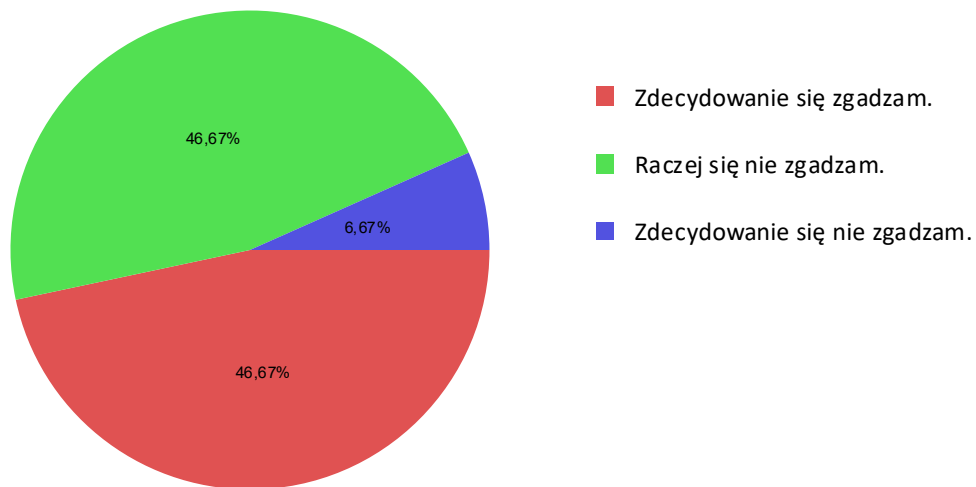
1.81

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

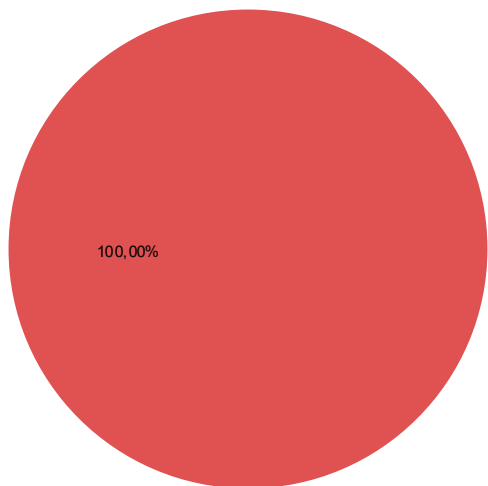
14. Zakres materiału realizowanego na tych zajęciach pokrywał się z innymi zajęciami.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 7/15
- Raczej się nie zgadzam. — 7/15
- Zdecydowanie się nie zgadzam. — 1/15



15. Prowadzący był dostępny w wyznaczonych godzinach konsultacji.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 5/5



■ Zdecydowanie się zgadzam.

Wskaźnik

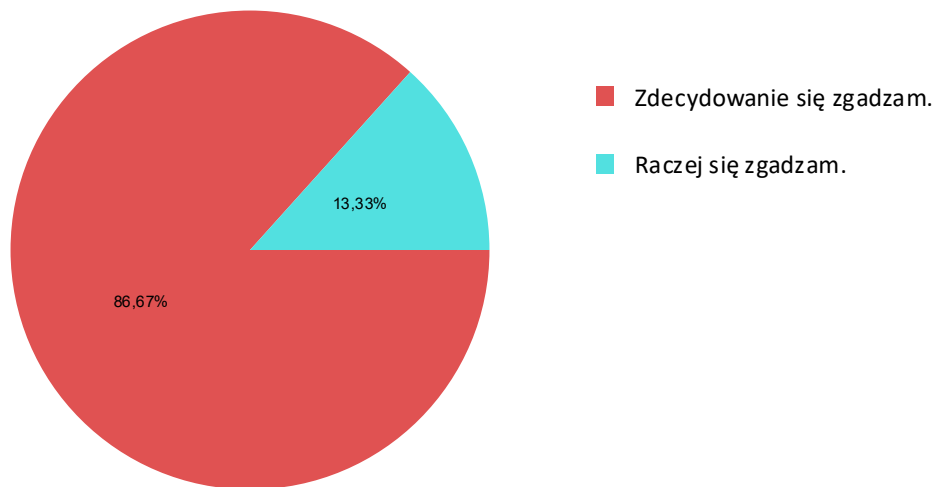
2.00

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

16. Prowadzący odpowiadał na e-maile.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 13/15
- Raczej się zgadzam. — 2/15



Wskaźnik

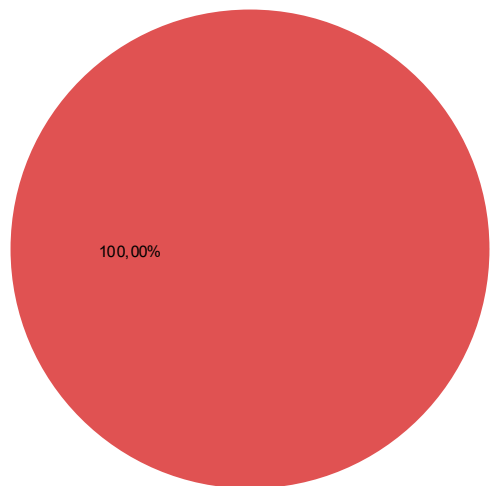
1.87

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

17. Prowadzacy odnosił się do studentów z szacunkiem.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 16/16



■ Zdecydowanie się zgadzam.

Wskaźnik

2.00

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

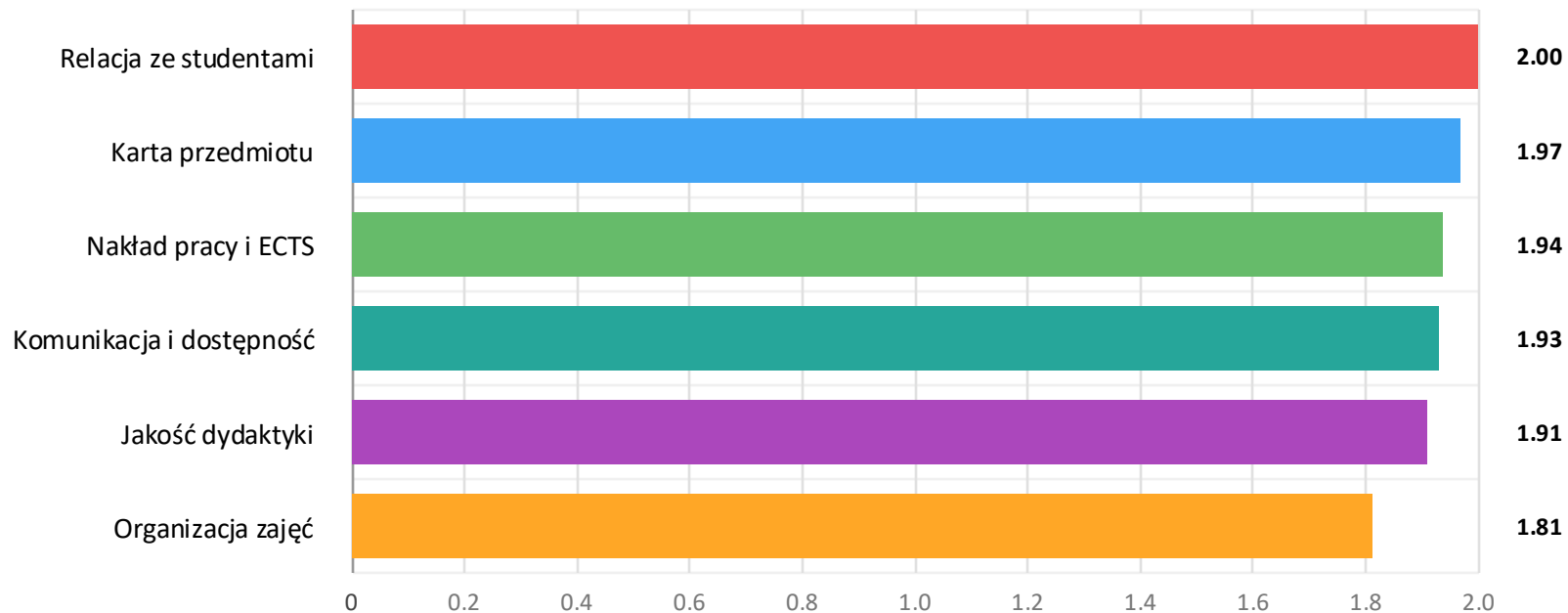
HOSPITACJA

18. Czy uważasz, że te zajęcia wymagają przeprowadzenia hospitacji przez innego pracownika?

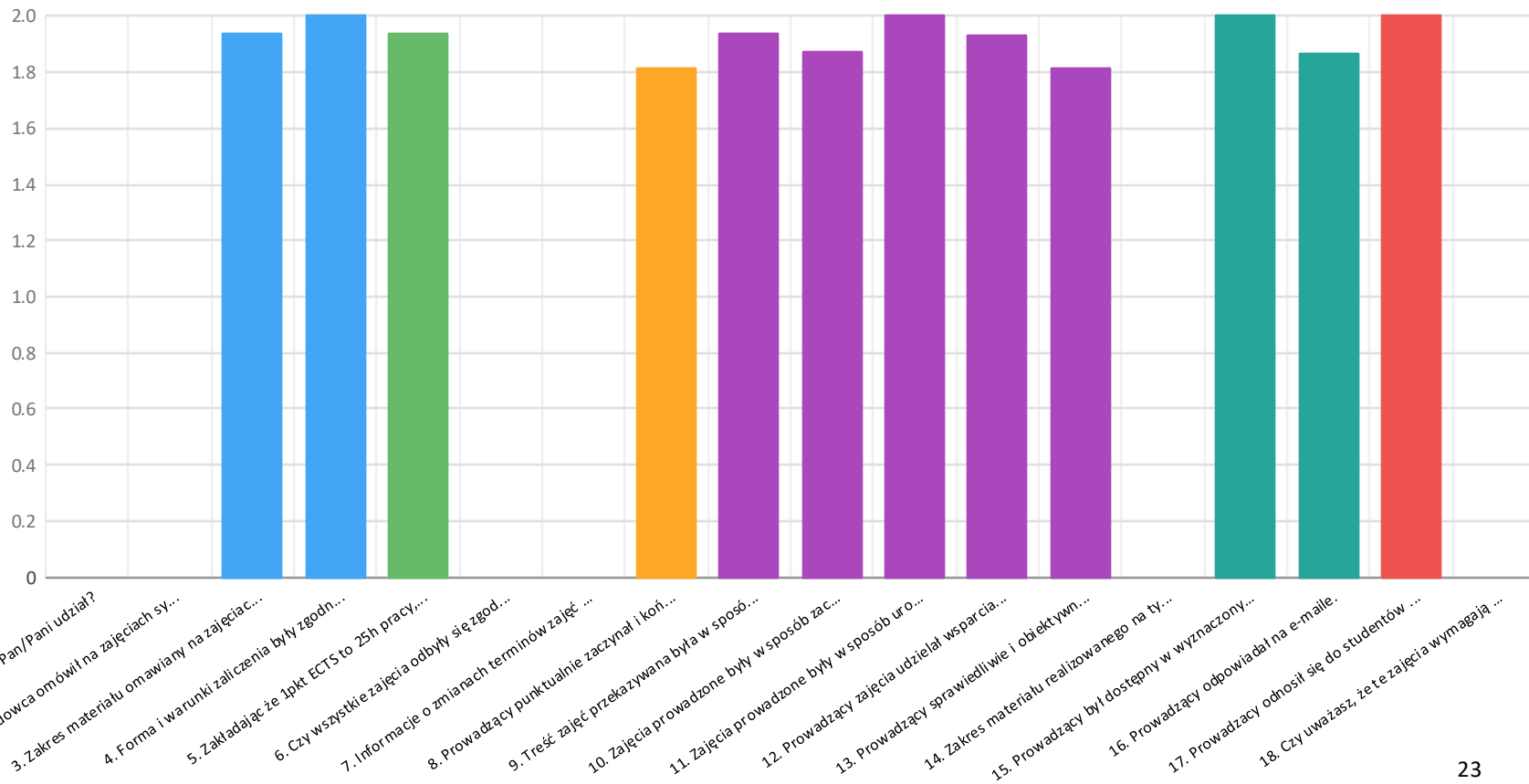
- Nie, nie ma takiej potrzeby. — 16/16



Porównanie obszarów



■ Karta przedmiotu
 ■ Nakład pracy i ECTS
 ■ Organizacja zajęć
 ■ Jakość dydaktyki
 ■ Komunikacja i dostępność
 ■ Relacja ze studentami



Mocne strony kierunku

[Karta przedmiotu] Forma i warunki zaliczenia były zgodne z sylabusem.

Wskaźnik: 2.00 | Pozytywne odpowiedzi: 100.0%

[Jakość dydaktyki] Zajęcia prowadzone były w sposób urozmaicony (np. z wykorzystaniem adekwatnych do przedmiotu metod dydaktycznych).

Wskaźnik: 2.00 | Pozytywne odpowiedzi: 100.0%

[Komunikacja i dostępność] Prowadzący był dostępny w wyznaczonych godzinach konsultacji.

Wskaźnik: 2.00 | Pozytywne odpowiedzi: 100.0%

[Relacja ze studentami] Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem.

Wskaźnik: 2.00 | Pozytywne odpowiedzi: 100.0%

[Karta przedmiotu] Zakres materiału omawiany na zajęciach był zgodny z sylabusem.

Wskaźnik: 1.94 | Pozytywne odpowiedzi: 100.0%

Słabe strony kierunku

Nie zidentyfikowano słabych stron.