

Ankiety studenckie WMFil

Matematyka (O) (WMFil), II stopnia, Matematyka (WMFil), II stopnia - nauczycielska, Matematyka (WMFil), II stopnia - teoretyczna i finansowa, Matematyka (WMFil), II stopnia - wszystkie specjalności, Matematyka finansowa (WMFil), II stopnia, Matematyka nauczycielska (WMFil), II stopnia, Matematyka teoretyczna (WMFil), II stopnia

Frekwencja ankiet

1.99%

Liczba wypełnionych ankiet: 7

Liczba wysłanych ankiet: 352

KQI (Kierunkowy Quality Index)

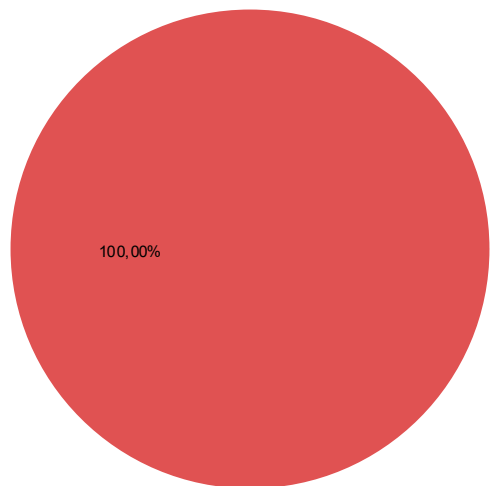
100%

KQI (Kierunkowy Wskaźnik Jakości) obliczany jest jako średnia ważona ocen uzyskanych w pytaniach ankietowych typu Likerta. Odpowiedzi studentów przeliczane są na wartości liczbowe, a następnie wynik normalizowany jest do skali 0–100, gdzie wyższa wartość oznacza wyższą ocenę jakości kształcenia.

FREKWENCJA

1. W ilu zajęciach brał Pan/Pani udział?

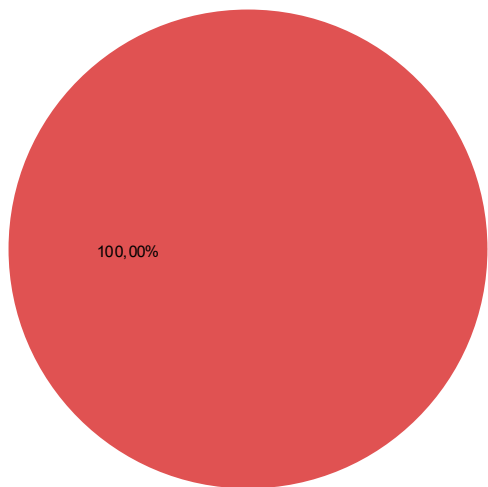
- We wszystkich lub w prawie wszystkich (100-95%) — 7/7



■ We wszystkich lub w prawie wszystkich (100-95%)

2. Czy wykładowca omówił na zajęciach sylabus (m. in. założenia przedmiotu i warunki jego zaliczenia, efekty uczenia)?

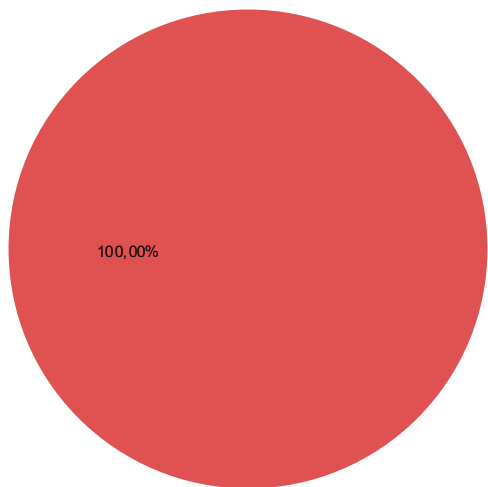
- Tak, prowadzący przedstawił założenia przedmiotu i warunki zaliczenia na pierwszych zajęciach. — 7/7



■ Tak, prowadzący przedstawił założenia przedmiotu i warunki zaliczenia na pierwszych zajęciach.

3. Zakres materiału omawiany na zajęciach był zgodny z sylabusem.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 7/7



■ Zdecydowanie się zgadzam.

Wskaźnik

2.00

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

4. Forma i warunki zaliczenia były zgodne z sylabusem.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 7/7



Wskaźnik

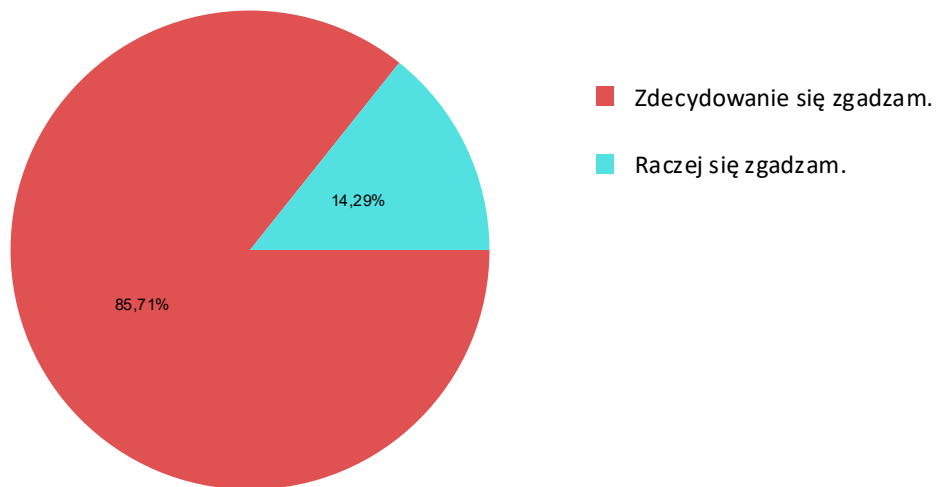
2.00

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

5. Zakładając że 1pkt ECTS to 25h pracy, czy liczba punktów ECTS przypisana do zajęć była adekwatna do nakładu pracy?

- Zdecydowanie się zgadzam. — 6/7
- Raczej się zgadzam. — 1/7



Wskaźnik

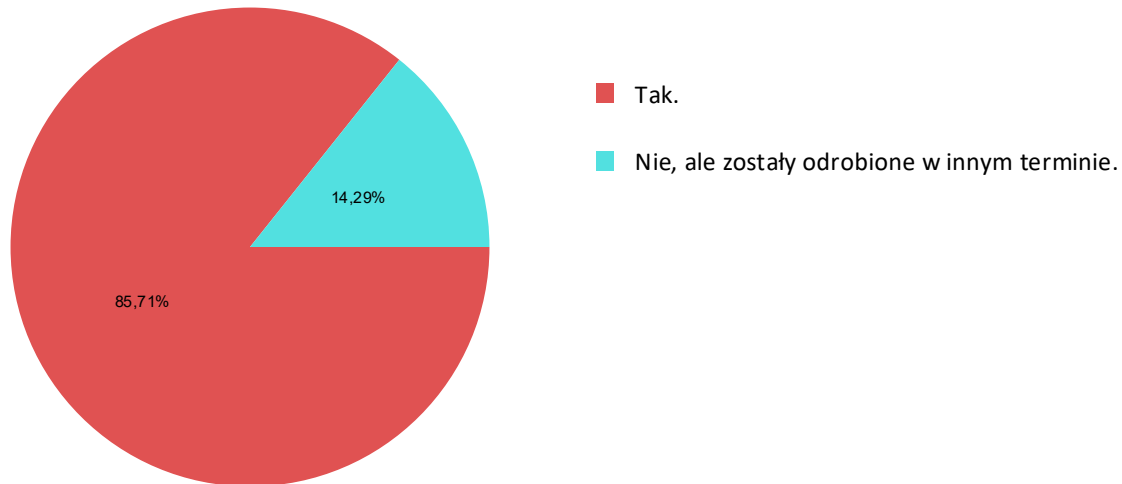
1.86

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

6. Czy wszystkie zajęcia odbyły się zgodnie z planem?

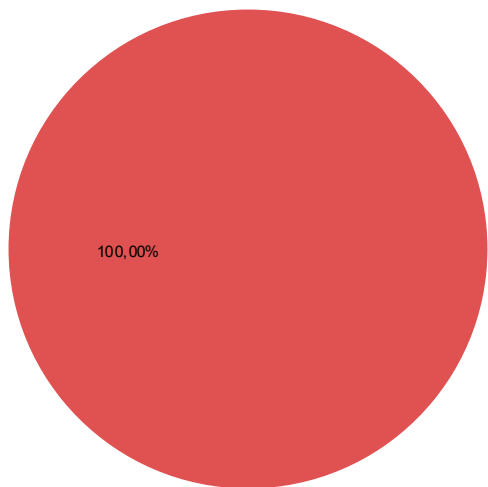
- Tak. — 6/7
- Nie, ale zostały odrobione w innym terminie. — 1/7



ORGANIZACJA ZAJĘĆ

7. Informacje o zmianach terminów zajęć były przekazywane odpowiednio wcześniej i były łatwe do znalezienia (zamieszczone w zwyczajowo ustalonym miejscu/kanale komunikacji).

- Były dostępne odpowiednio wcześniej i łatwo było je znaleźć. — 7/7



■ Były dostępne odpowiednio wcześniej i łatwo było je znaleźć.

8. Prowadzący punktualnie zaczynał i kończył zajęcia.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 7/7



Wskaźnik

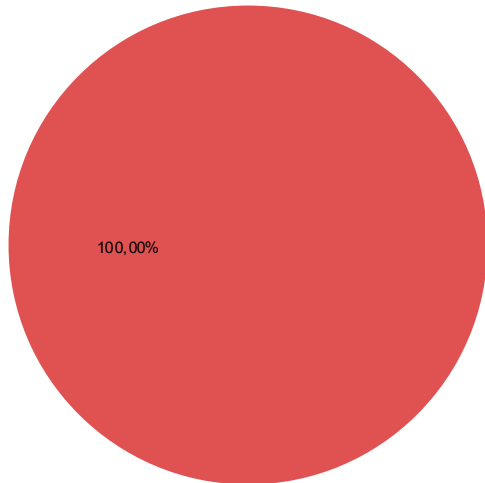
2.00

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

9. Treść zajęć przekazywana była w sposób uporządkowany i możliwy do zrozumienia.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 7/7



■ Zdecydowanie się zgadzam.

Wskaźnik

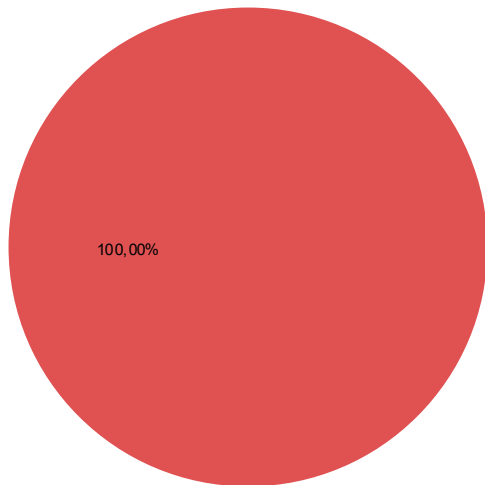
2.00

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

10. Zajęcia prowadzone były w sposób zachęcający do aktywności oraz do wyrażania własnych opinii, zadawania pytań lub zgłaszania wątpliwości.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 7/7



■ Zdecydowanie się zgadzam.

Wskaźnik

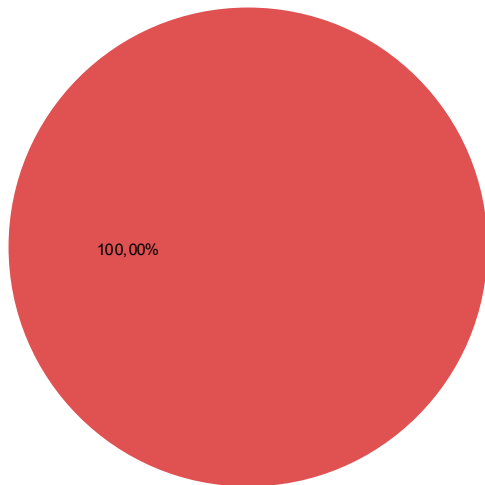
2.00

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

11. Zajęcia prowadzone były w sposób urozmaicony (np. z wykorzystaniem adekwatnych do przedmiotu metod dydaktycznych).

- Zdecydowanie się zgadzam. — 7/7



■ Zdecydowanie się zgadzam.

Wskaźnik

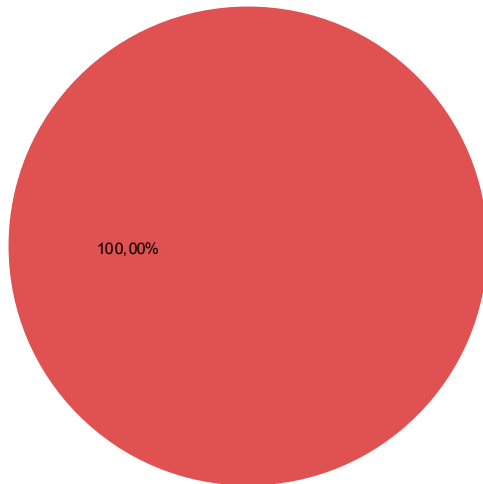
2.00

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

12. Prowadzący zajęcia udzielał wsparcia w wykonywaniu zadań i przyswajaniu treści.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 7/7



■ Zdecydowanie się zgadzam.

Wskaźnik

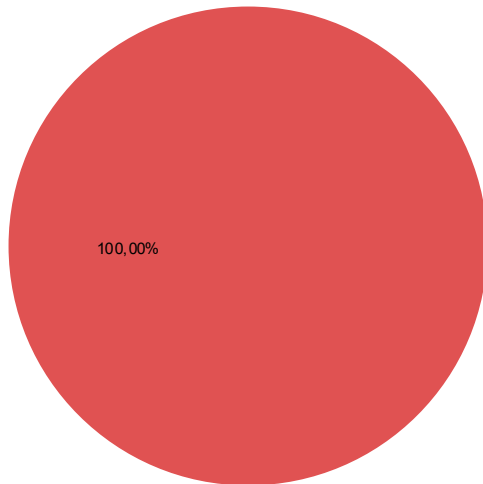
2.00

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

13. Prowadzący sprawiedliwie i obiektywnie oceniał studentów oraz udzielał informacji zwrotnej.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 7/7



■ Zdecydowanie się zgadzam.

Wskaźnik

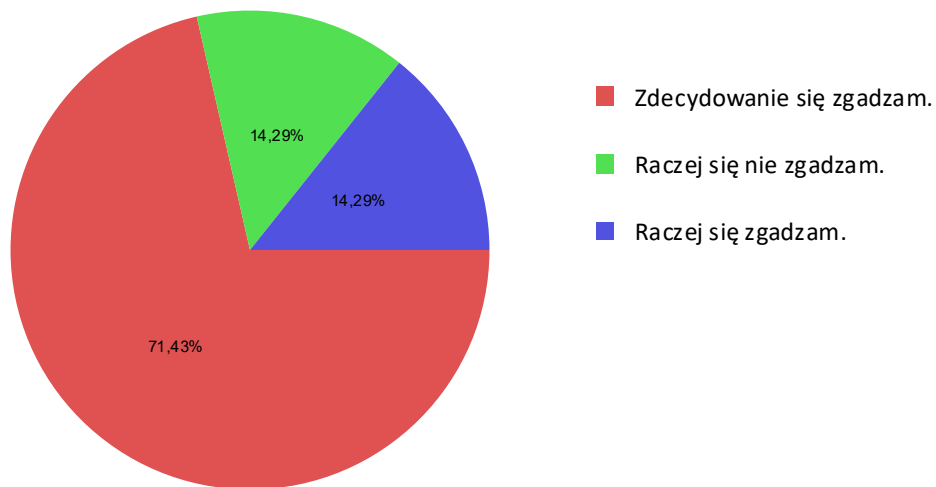
2.00

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

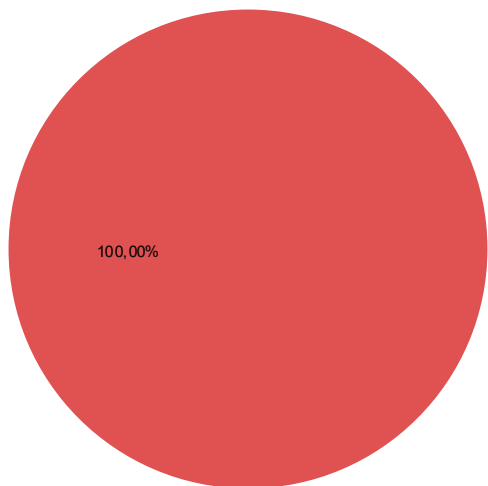
14. Zakres materiału realizowanego na tych zajęciach pokrywał się z innymi zajęciami.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 5/7
- Raczej się nie zgadzam. — 1/7
- Raczej się zgadzam. — 1/7



15. Prowadzący był dostępny w wyznaczonych godzinach konsultacji.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 4/4



■ Zdecydowanie się zgadzam.

Wskaźnik

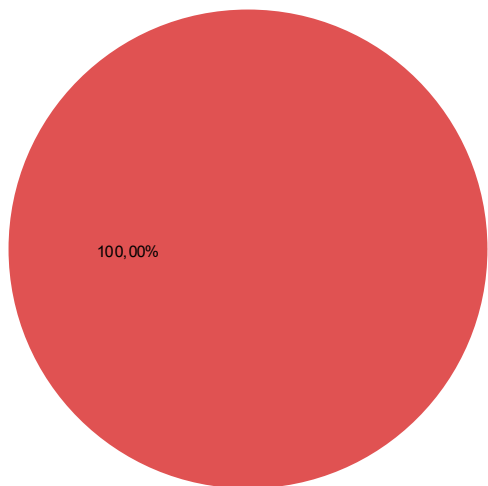
2.00

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

16. Prowadzący odpowiadał na e-maile.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 4/4



■ Zdecydowanie się zgadzam.

Wskaźnik

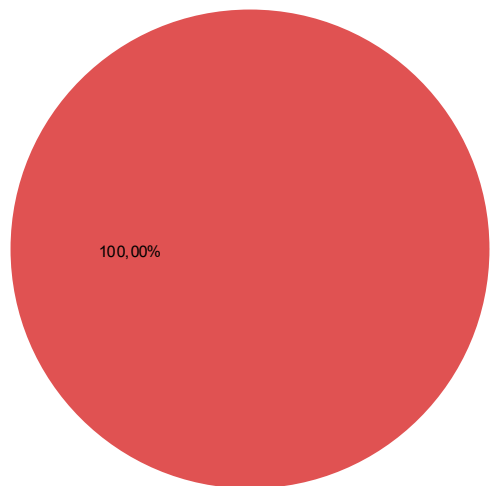
2.00

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

17. Prowadzacy odnosił się do studentów z szacunkiem.

- Zdecydowanie się zgadzam. — 7/7



■ Zdecydowanie się zgadzam.

Wskaźnik

2.00

Pozytywne: 100.0%

Negatywne: 0.0%

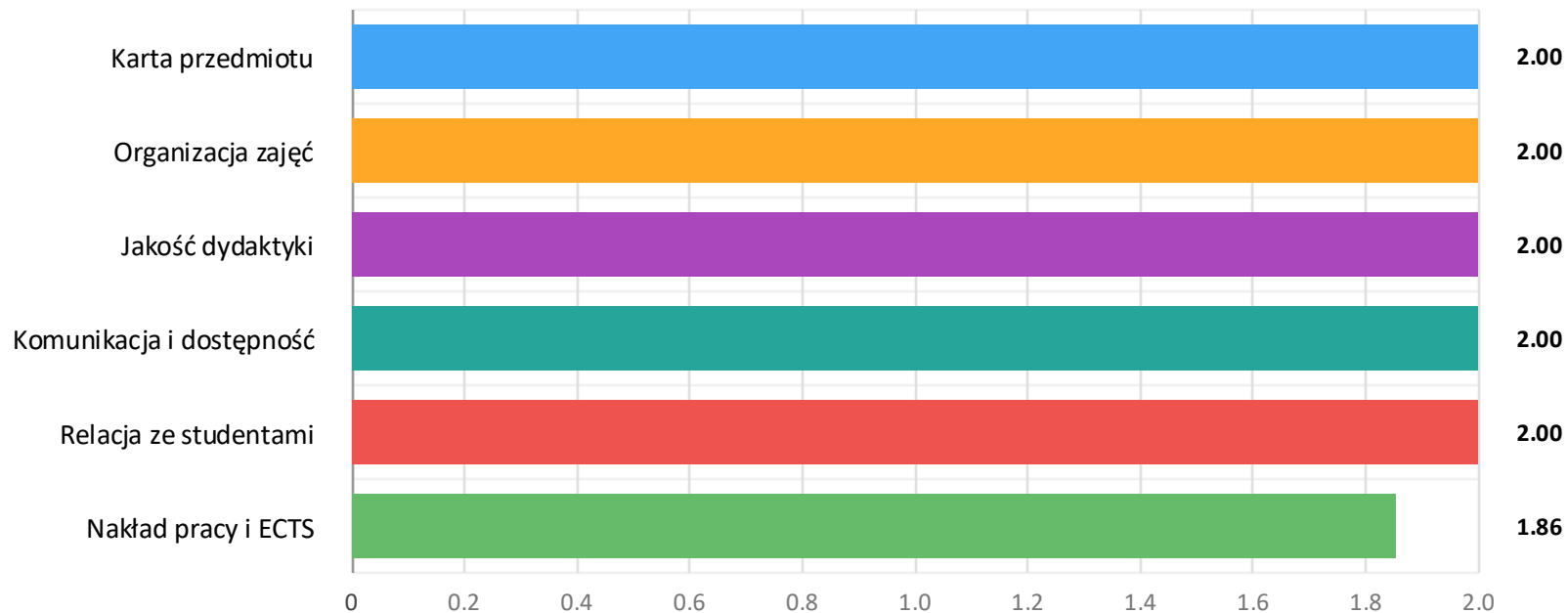
HOSPITACJA

18. Czy uważasz, że te zajęcia wymagają przeprowadzenia hospitacji przez innego pracownika?

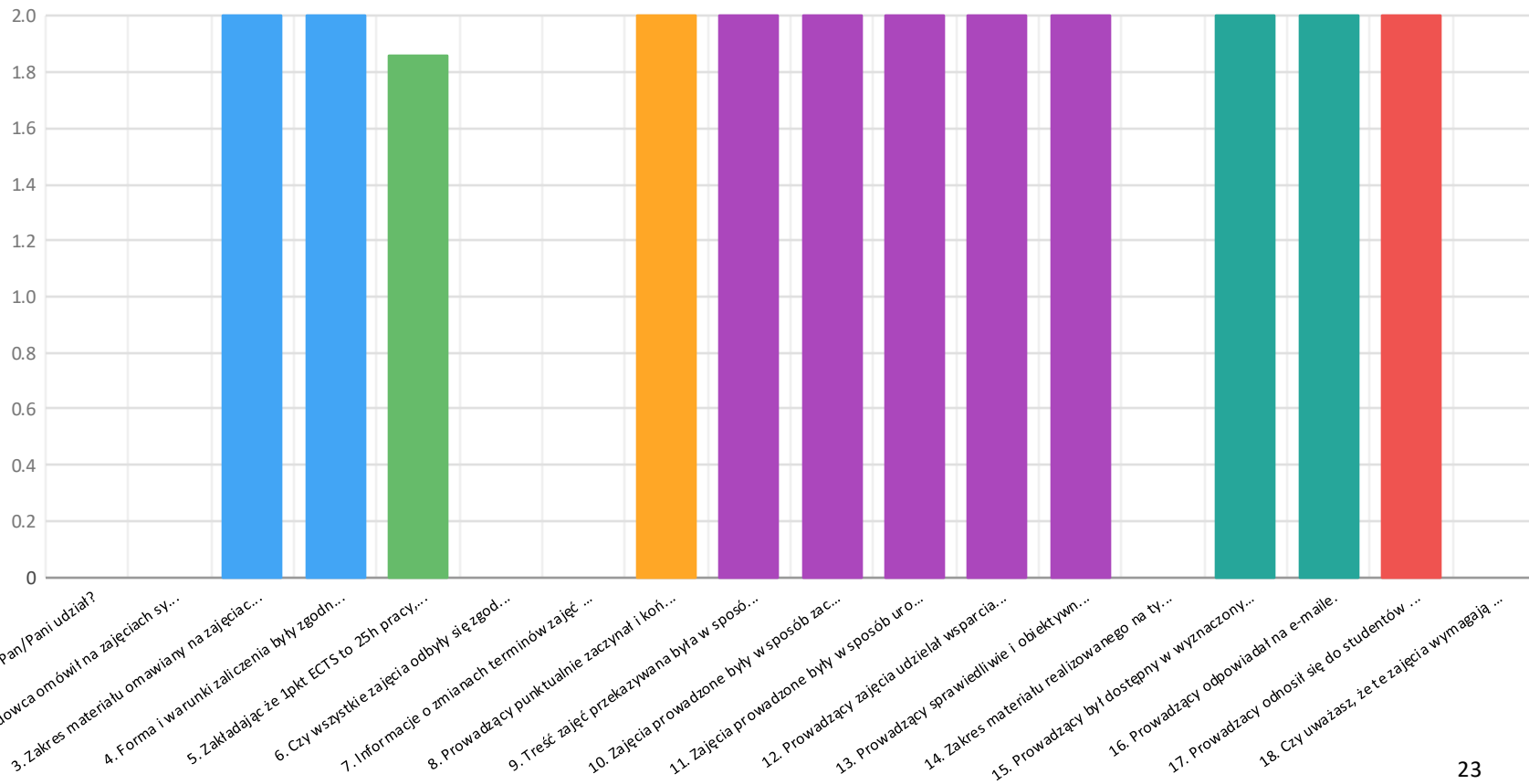
- Nie, nie ma takiej potrzeby. — 7/7



Porównanie obszarów



■ Karta przedmiotu
 ■ Nakład pracy i ECTS
 ■ Organizacja zajęć
 ■ Jakość dydaktyki
 ■ Komunikacja i dostępność
 ■ Relacja ze studentami



Mocne strony kierunku

[Karta przedmiotu] Zakres materiału omawiany na zajęciach był zgodny z sylabusem.

Wskaźnik: 2.00 | Pozytywne odpowiedzi: 100.0%

[Karta przedmiotu] Forma i warunki zaliczenia były zgodne z sylabusem.

Wskaźnik: 2.00 | Pozytywne odpowiedzi: 100.0%

[Organizacja zajęć] Prowadzący punktualnie zaczynał i kończył zajęcia.

Wskaźnik: 2.00 | Pozytywne odpowiedzi: 100.0%

[Jakość dydaktyki] Treść zajęć przekazywana była w sposób uporządkowany i możliwy do zrozumienia.

Wskaźnik: 2.00 | Pozytywne odpowiedzi: 100.0%

[Jakość dydaktyki] Zajęcia prowadzone były w sposób zachęcający do aktywności oraz do wyrażania własnych opinii, zadawania pytań lub zgłaszania wątpliwości.

Wskaźnik: 2.00 | Pozytywne odpowiedzi: 100.0%

Słabe strony kierunku

Nie zidentyfikowano słabych stron.