

Gdańsk, 27 czerwca 2019r.

UCHWAŁA KOMISJI HABILITACYJNEJ
POWOŁANEJ PRZEZ CENTRALNĄ KOMISJĘ DO SPRAW STOPNI I TYTUŁÓW
W CELU PRZEPROWADZENIA POSTĘPOWANIA HABILITACYJNEGO
DOKTORA ADAMA JÓZEFA RUTKOWSKIEGO

Komisja habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego doktora Adama Józefa Rutkowskiego, w składzie:

1. Przewodniczący komisji – prof. dr hab. Robert Olkiewicz – Uniwersytet Wrocławski
2. Sekretarz komisji – dr hab. Sebastian Mahlik – Uniwersytet Gdański
3. Recenzent – prof. dr hab. Jerzy Dajka – Uniwersytet Śląski w Katowicach
4. Recenzent – dr hab. Remigiusz Augusiak – Centrum Fizyki Teoretycznej PAN
5. Recenzent – dr hab. Marcin Wieśniak – Uniwersytet Gdański
6. Członek komisji – prof. dr hab. Edward Piotrowski – Uniwersytet w Białymstoku
7. Członek komisji dr hab. Marcin Pawłowski – Uniwersytet Gdański

na posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2019 roku, w sześcioosobowym składzie, (nieobecność dra hab. Remigiusza Augusiaka) po zapoznaniu się z autoreferatem habilitanta, recenzjami przedstawionymi w postępowaniu habilitacyjnym oraz całokształtem dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, w głosowaniu jawnym jednogłośnie poparła wniosek o nadanie doktorowi Adamowi Józefowi Rutkowskiemu stopnia doktora habilitowanego nauk fizycznych w dyscyplinie Fizyka.

Wynik głosowania: głosów za: -6, głosów przeciw -0, głosów wstrzymujących -0

Komisja habilitacyjna postanowiła wystąpić z wnioskiem do Rady Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego o nadanie doktorowi Adamowi Józefowi Rutkowskiemu stopnia doktora habilitowanego nauk fizycznych.

UZASADNIENIE

W opinii komisji habilitacyjnej osiągnięcia naukowe doktora Adama Józefa Rutkowskiego przedstawione w postaci monotematycznego cyklu publikacji pt. *Wykrywanie i analiza wybranych nielokalnych korelacji w kwantowych układach złożonych: sterowanie EPR i splątanie* w pełni odpowiadają kryteriom stawianym kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego. Recenzenci osiągnięć doktora Adama Józefa Rutkowskiego zgodnie wnoszą w recenzjach o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego i na posiedzeniu komisji, obecni recenzenci, w pełni podtrzymali swoje pozytywne opinie dotyczące dorobku naukowego i organizacyjnego kandydata.



Poniżej przedstawiono opinie recenzentów zamieszczone w konkluzjach recenzji:

Prof. dr. hab. Jerzy Dajka

Badania naukowe dr. Adama Rutkowskiego wpisują się w najlepsze tradycje badań w zakresie podstaw teorii informacji kwantowej oraz związanej z tym fizyki matematycznej. Wyniki badań składające się na osiągnięcie, które jest podstawą wniosku dr. Rutkowskiego, kierowanego do Rady Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki UG są bardzo istotne dla pogłębienia zrozumienia nietrywialnych własności stanów splątanych i ich użyteczności w wielu aspektach: od sterowania po komunikację i kryptografię. Uważam oparcie wniosku dr. Rutkowskiego o recenzowane tutaj osiągnięcie za w pełni zasadne. Rekomenduję zatem przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk fizycznych w dyscyplinie fizyka. Ponadto uważam, że osiągnięcie będące podstawą wniosku w pełni uzasadnia nadanie dr. Rutkowskiemu stopnia doktora habilitowanego, co również Radzie Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki UG rekomenduję.

Dr hab. Remigiusz Augusiak

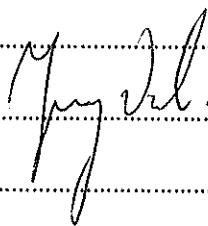
...zarówno splątanie kwantowe jak i sterowanie kwantowe wraz z metodami ich detekcji są wciąż intensywnie badane w literaturze, choć w ostatnich latach większy nacisk kładzie się na sterowanie, czy nielokalność Bella ze względu na ich użyteczność w kwantowym przetwarzaniu informacji w wersji niezależnej od urządzeń (ang. device-independent). Badania naukowe dr. Rutkowskiego będące podstawą tego wniosku wpisują się w ten nurt, a więc są aktualne, a co więcej mają istotny wpływ na jego rozwój.

Biorąc pod uwagę wszystkie pozytywne i negatywne strony tego wniosku, w mojej ocenie spełnia on ustawowe i zwyczajowe kryteria stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego i wnioskuję o nadanie tego stopnia dr. Adamowi Rutkowskiemu.

Dr hab. Marcin Wieśniak

Dr. Rutkowski publikuje regularnie, chociaż w bardzo różnych czasopismach. Ma duży wkład do artykułów, które są bardzo zbieżne w tematyce. Jego prace są często trudne w odbiorze, ale mogą być interesujące dla wielu grup, np. jego niegdyś macierzystego Zakładu Fizyki Teoretycznej UMK w Toruniu, czy CFT PAN w Warszawie. Pracuje w poddziedzinie, w której trudno liczyć na dużo cytowań, gdyż nowe wyniki opierają się na pracochłonnych wynikach, a kolejne artykuły wymagają specjalistycznej wiedzy. Jego doświadczenie dydaktyczne, popularyzatorskie i organizacyjne uznaję za wystarczające, by spełnić wymogi ustawowe. Również dorobek naukowy dr. Rutkowskiego oceniam jako spełniający wymogi formalne i zwyczajowe i wnioskuję o dopuszczenie dra Adama Rutkowskiego do dalszych etapów procedury habilitacji.

Pozostali członkowie komisji przychyliili się do zdania recenzentów podkreślając znaczący dorobek naukowy i organizacyjny doktora Adama Józefa Rutkowskiego. Szczegółowy przebieg posiedzenia opisano w protokole.

1. Przewodniczący komisji – prof. dr hab. Robert Olkiewicz,
2. Sekretarz komisji – dr hab. Sebastian Mahlik,
3. Recenzent – prof. dr hab. Jerzy Dajka, 
4. Recenzent – dr hab. Remigiusz Augusiak,
5. Recenzent – dr hab. Marcin Wieśniak,
6. Członek komisji – prof. dr hab. Edward Piotrowski,
7. Członek komisji dr hab. Marcin Pawłowski,

Pozostali członkowie komisji przychyliili się do zdania recenzentów podkreślając znaczący dorobek naukowy i organizacyjny doktora Adama Józefa Rutkowskiego. Szczegółowy przebieg posiedzenia opisano w protokole.

1. Przewodniczący komisji – prof. dr hab. Robert Olkiewicz, *R. Olkiewicz*
2. Sekretarz komisji – dr hab. Sebastian Mahlik, *Mahlik*
3. Recenzent – prof. dr hab. Jerzy Dajka,
4. Recenzent – dr hab. Remigiusz Augusiak,
5. Recenzent – dr hab. Marcin Wieśniak, *Wieśniak*
6. Członek komisji – prof. dr hab. Edward Piotrowski,
7. Członek komisji dr hab. Marcin Pawłowski, *Pawłowski*

Dr. Rutkowski publikuje regularnie, chociaż w bardzo różnych czasopismach. Ma duży wkład do artykułów, które są bardzo zbieżne w tematyce. Jego prace są często trudne w odbiorze, ale mogą być interesujące dla wielu grup, np. jego niegdyś macierzystego Zakładu Fizyki Teoretycznej UMK w Toruniu, czy CFT PAN w Warszawie. Pracuje w poddziedzinie, w której trudno liczyć na dużo cytowań, gdyż nowe wyniki opierają się na pracochłonnych wynikach, a kolejne artykuły wymagają specjalistycznej wiedzy. Jego doświadczenie dydaktyczne, popularyzatorskie i organizacyjne uznaję za wystarczające, by spełnić wymogi ustawowe. Również dorobek naukowy dr. Rutkowskiego oceniam jako spełniający wymogi formalne i zwyczajowe i wnioskuję o dopuszczenie dra Adama Rutkowskiego do dalszych etapów procedury habilitacji.

Pozostali członkowie komisji przychyliili się do zdania recenzentów podkreślając znaczący dorobek naukowy i organizacyjny doktora Adama Józefa Rutkowskiego. Szczegółowy przebieg posiedzenia opisano w protokole.

1. Przewodniczący komisji - prof. dr hab. Robert Olkiewicz,
.....
2. Sekretarz komisji - dr hab. Sebastian Mahlik,
.....
3. Recenzent - prof. dr hab. Jerzy Dajka,
.....
4. Recenzent - dr hab. Remigiusz Augusiak,
.....
5. Recenzent - dr hab. Marcin Wieśniak,
.....
6. Członek komisji - prof. dr hab. Edward Piotrowski,
Edward Piotrowski
.....
7. Członek komisji dr hab. Marcin Pawłowski,
.....