

Zasady przeprowadzania przewodów doktorskich na Wydziale Matematyki, Fizyki i Informatyki UG

Działając w oparciu o:

- Ustawę z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311) zwaną dalej Ustawą,
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 poz. 1586) zwane dalej Rozporządzeniem

Rada Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki wprowadza następujące zasady przeprowadzania przewodów doktorskich.

Postanowienia ogólne

1. W celu usprawnienia i ujednoczenia sposobu przeprowadzania przewodów doktorskich Dziekan w porozumieniu z dyrektorami instytutów powołuje swoich pełnomocników ds. przewodów doktorskich w instytutach.
2. Zakres obowiązków pełnomocnika określa Dziekan.

Otwarcie przewodu doktorskiego

3. Osoba ubiegająca się o wszczęcie przewodu doktorskiego składa do Dziekana Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki wniosek stanowiący [załącznik nr 1](#).
4. Do wniosku kandydat załącza następujące dokumenty:
 - a. kopię dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia,
 - b. opis koncepcji rozprawy doktorskiej,
 - c. opinie proponowanego promotora o działalności naukowej kandydata do stopnia doktora,
 - d. wykaz prac naukowych, wystąpień konferencyjnych i działań popularyzujących naukę,
 - e. informację o przebiegu ewentualnych wcześniejszych przewodów doktorskich,
 - f. w przypadku beneficjentów programu “Diamentowy Grant” – dokumenty określone w [§1.3 Rozporządzenia](#).
 - g. kopię ewentualnego certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego (wykaz certyfikatów stanowi [załącznik nr 1 do Rozporządzenia](#)),
 - h. ewentualny wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.
5. Biuro Dziekana sprawdza kompletność wniosku, a w przypadku jej braku, zwraca wniosek do uzupełnienia. Gdy wniosek jest kompletny Dziekan umieszcza punkt dotyczący otwarcia przewodu doktorskiego w porządku obrad najbliższego zebrania Rady Wydziału.
6. Jeśli kandydat nie jest pracownikiem Uniwersytetu Gdańskiego lub nie odbył/odbywa studiów doktoranckich na Uniwersytecie Gdańskim musi wnieść opłatę za przeprowadzenie przewodu doktorskiego zgodnie z [Zarządzeniem Rektora Uniwersytetu Gdańskiego nr 147/R/16 z dnia 28 grudnia 2016 roku](#). Opłata może zostać wniesiona przez jednostkę zatrudniającą kandydata. Umowa z kandydatem lub jednostką zatrudniającą musi zostać podpisana przed wszczęciem przewodu doktorskiego.
7. Rada Wydziału, po zapoznaniu się z koncepcją rozprawy doktorskiej podejmuje uchwały w sprawie:
 - a. wszczęcia lub odmowy wszczęcia przewodu doktorskiego,
 - b. wyznaczenia promotora i ewentualnie promotora pomocniczego, drugiego promotora lub kopromotora (spełniających warunki [Art.20.4.6-8 Ustawy](#))
 - c. powołania komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminów (zgodnie z [§3.1.1 Rozporządzenia](#)):
 - z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy,
 - dyscypliny dodatkowej,
 - nowożytnego języka obcego,
 - d. wyrażenia zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w języku innym niż polski (gdy wpłynął taki wniosek)

Egzaminy

8. Terminy poszczególnych egzaminów są ustalane w bezpośrednim porozumieniu pomiędzy kandydatem, a przewodniczącymi poszczególnych komisji i zatwierdzone przez Dziekana.
9. Zaleca się, by termin egzaminu z dyscypliny podstawowej był wyznaczany po uzyskaniu recenzji rozprawy doktorskiej.
10. O wyniku przeprowadzonego egzaminu przewodniczący komisji bezzwłocznie informuje Dziekana przedstawiając stosowny protokół.

Rozprawa doktorska

11. Po przygotowaniu rozprawy doktorskiej kandydat przedkłada promotorowi oraz ewentualnym – drugiemu promotorowi, kopromotorowi:
 - a. pięć wydrukowanych kopii rozprawy doktorskiej wraz z oświadczeniem umieszczonym w sposób trwały, które stanowi [załącznik nr 2](#),
 - b. rozprawę doktorską w postaci cyfrowej (plik PDF) umieszczoną na cyfrowym nośniku danych,
 - c. streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim i angielskim,
12. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada promotorowi/om, oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie (zgodnie z [§5.2 Rozporządzenia](#))
13. Promotor przekazuje Dziekanowi dokumenty wykazane w pkt. 12. wraz z pisemną opinią o przedłożonej rozprawie doktorskiej. Ewentualny kopromotor, drugi promotor również przekazują Dziekanowi opinie o rozprawie doktorskiej.
14. Dziekan po zapoznaniu się ze złożonymi dokumentami i stwierdzeniu ich kompletności informuje o wpłynięciu rozprawy doktorskiej i wszczyna procedurę powołania co najmniej dwóch recenzentów (zgodnie z [Art. 20.5 Ustawy](#)) i komisji doktorskiej (zgodnie z [§3.1.2 Rozporządzenia](#)) w celu przeprowadzenia dalszych etapów przewodu doktorskiego.
15. Komisja doktorska liczy przynajmniej siedem osób. W jej skład wchodzi: recenzenci powołani przez Radę Wydziału, promotor, ewentualny drugi promotor oraz samodzielni członkowie Rady Wydziału reprezentujący dziedzinę/dyscyplinę naukową w której mieści się tematyka rozprawy.
16. Promotor pomocniczy niebędący członkiem komisji doktorskiej może uczestniczyć we wszystkich posiedzeniach komisji doktorskiej bez prawa głosu.
17. Po powołaniu komisji doktorskiej Dziekan przekazuje rozprawę powołanym recenzentom w celu sporządzenia recenzji. Recenzenci są informowani o zasadach wyróżnień rozpraw doktorskich, które są określone w [pkt. 27 Regulaminu](#).
18. W przypadku, gdy nadesłane recenzje zawierają wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej Dziekan postępuje zgodnie [§6 ust. 6 Rozporządzenia](#).
19. Po wpłynięciu wszystkich recenzji i stwierdzeniu, że spełniają one warunki określone w §6 Rozporządzenia Dziekan przekazuje je przewodniczącemu komisji doktorskiej oraz umieszcza na stronie internetowej Wydziału.
20. Kopie wszystkich recenzji i kopię streszczenia rozprawy doktorskiej zapisane na cyfrowym nośniku danych Dziekan niezwłocznie przekazuje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

21. Po zdaniu wszystkich przewidzianych egzaminów przez kandydata, komisja doktorska zapoznaje się z recenzjami i podejmuje uchwałę o przyjęciu i dopuszczeniu rozprawy do publicznej obrony lub o odrzuceniu i niedopuszczeniu do publicznej obrony przedstawionej rozprawy doktorskiej.
22. W przypadku decyzji o nieprzyjęciu rozprawy i niedopuszczeniu do publicznej obrony przewodniczący komisji doktorskiej niezwłocznie przekazuje stosowną uchwałę komisji wraz z uzasadnieniem Radzie Wydziału, która podejmuje uchwałę w tej sprawie.
23. Po przyjęciu rozprawy doktorskiej przez komisję doktorską i dopuszczeniu jej do publicznej obrony Dziekan udostępnia publicznie rozprawę doktorską przekazując jeden jej egzemplarz do biblioteki oraz umieszczając jej streszczenie na stronie internetowej Wydziału.
24. Dziekan ogłasza termin i miejsce publicznej obrony oraz zawiadamia inne jednostki naukowe zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia.

25. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej przebiega wg zasad przewidzianych w Ustawie i Rozporządzeniu oraz zasad zwyczajowych przyjętych na Wydziale.
26. Po zakończeniu otwartej części obrony rozprawy doktorskiej, komisja doktorska na posiedzeniu niejawnym przeprowadza dyskusję i
 - podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej
 - sporządza wniosek do Rady Wydziału o nadanie lub odmowie nadania stopnia naukowego doktora.
27. Komisja doktorska może podjąć decyzję o wystąpieniu z wnioskiem do Rady Wydziału o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. W tym celu muszą być spełnione łącznie następujące warunki:
 - a. przynajmniej jeden recenzent zawarł w recenzji wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej wraz z syntetycznym uzasadnieniem,
 - b. kandydat uzyskał na egzaminie z dyscypliny podstawowej ocenę nie niższą niż 4.5.

Nadanie stopnia naukowego doktora

28. Dziekan po otrzymaniu od przewodniczącego komisji doktorskiej protokołu z przebiegu publicznej rozprawy oraz wniosku Komisji o nadanie bądź odmowie nadania stopnia naukowego doktora uzupełnia program najbliższego posiedzenia Rady Wydziału o punkt dotyczący przewodu doktorskiego. W programie tego samego posiedzenia Rady Wydziału umieszcza się punkt dotyczący wyróżnienia rozprawy doktorskiej w przypadku stosownego wniosku komisji doktorskiej.
29. Rada Wydziału, po zapoznaniu się z przebiegiem wszystkich etapów przewodu doktorskiego oraz wnioskiem komisji doktorskiej wraz z jego uzasadnieniem podejmuje uchwały o:
 - nadaniu bądź odmowie nadania stopnia naukowego doktora,
 - wyróżnieniu lub odmowie wyróżnienia rozprawy doktorskiej jeśli komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem o wyróżnienie.

Czas trwania przewodu doktorskiego

30. Kandydat powinien przedłożyć rozprawę doktorską oraz zdać wszystkie wymagane egzaminy nie później niż 5 lat od dnia wszczęcia przewodu doktorskiego.
31. Rada Wydziału może, na uzasadniony wniosek kandydata, przedłużyć czas wymagany na złożenie rozprawy i zdanie wymaganych egzaminów o maksymalnie 5 lat. Wniosek musi zostać złożony przed upływem terminu określonego w [pkt. 30 Regulaminu](#).
32. W przypadku braku takiego wniosku Dziekan może wystąpić do Rady Wydziału o zamknięcie przewodu doktorskiego.
33. O zbliżającym się upływie terminu określonego w [pkt. 30 Regulaminu](#) Dziekan informuje na piśmie kandydata oraz promotora na 3 miesiące przed jego upływem.