

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA PRYZNAWANIA STYPENDIUM DLA NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW ROK AKADEMICKI 2017/2018

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA PRYZNAWANIA STYPENDIUM DLA NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW NA WYDZIALE BIOLOGII		
I. Kryteria dla doktorantów na pierwszym roku studiów doktoranckich	Osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym	Na pierwszym roku studiów doktoranckich stypendium dla najlepszych doktorantów może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.
II. Kryteria dla doktorantów na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich	A) uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich	Uzyskanie bardzo dobrych lub dobrych wyników egzaminów objętych programem studiów doktoranckich, według skali ocen określonej w Regulaminie Studiów Doktoranckich UG.
	B) wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowywaniu rozprawy doktorskiej	<p>1. Publikacja naukowa w czasopiśmie ujętym w wykazie czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego*</p> <p><i>* Punkty są przyznawane za każdą publikację zgodnie z ostatnim wykazem opublikowanym przed terminem złożenia wniosku na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym. Wykaz jest dostępny na stronie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, http://www.nauka.gov.pl/ujednolicony-wykaz-czasopism-naukowych.</i></p> <p>2. Inne publikacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) monografia naukowa (objętość nie więcej niż 3 arkusze wydawnicze) – 10 pkt za każdą monografię; b) artykuł naukowy w czasopiśmie recenzowanym (objętość nie mniej niż 20 tys. znaków) – 10 pkt za każdy artykuł; c) artykuł naukowy w czasopiśmie nierecenzowanym – 4 pkt za każdy artykuł; d) inne publikacje, jak artykuły prasowe lub publikacje internetowe – 0,5 pkt za każdą publikację. <p>3. Uczestnictwo w konferencji naukowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) międzynarodowej: <ul style="list-style-type: none"> – prezentacja – 8 pkt za każdą prezentację, – poster – 4 pkt za każdy poster; b) krajowe: <ul style="list-style-type: none"> – prezentacja – 4 pkt za każdą prezentację, – poster – 2 pkt za każdy poster. <p>W treści wniosku należy dookreślić, czy zgłoszone osiągnięcie jest doniesieniem konferencyjnym (autorstwo lub współautorstwo prezentacji lub posteru), czy jest to również uczestnictwo w konferencji połączone z przedstawieniem prezentacji lub posteru. W przypadku uczestnictwa w konferencji połączonego z przedstawieniem prezentacji lub posteru, przyznaje się dodatkowo 2 punkty za uczestnictwo w konferencji międzynarodowej lub 1 punkt za uczestnictwo w konferencji krajowej. Nie</p>

		<p>przyznaje się punktów za uczestnictwo w konferencji naukowej bez przedstawienia prezentacji lub posteru oraz za udział w zjeździe kół naukowych.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Naukowe staże i praktyki odbywające się w Polsce i trwające krócej niż rok – 1 pkt za każdy miesiąc stażu lub praktyki (max. 5 pkt) 5. Naukowe staże zagraniczne lub staże naukowe trwające dłużej niż rok – 2 pkt za każdy miesiąc stażu (max. 15 pkt) 6. Szkolenia – 1 pkt za każde szkolenie 7. Inne rodzaje szkoleń i praktyk (odbywające się np. w przedsiębiorstwach) – 0,5 pkt za każde szkolenie lub każdą praktykę 8. Udział w organizacji konferencji naukowej lub innego wydarzenia naukowego, np. Bałtycki Festiwal Nauki, zajęcia dydaktyczne popularyzujące naukę – 0,5 pkt za każdy udział w organizacji wymienionych przedsięwzięć 9. Nagrody i stypendia: <ol style="list-style-type: none"> a) zagraniczne – 5 pkt za każdą nagrodę lub każde stypendium; b) krajowe – 2 pkt za każdą nagrodę lub każde stypendium. 10. Uczestnictwo w projektach: <ol style="list-style-type: none"> a) kierowanie projektem – 10 pkt za każde kierowanie projektem; b) główny wykonawca projektu – 5 pkt za każde główne wykonawstwo w projekcie; c) współudział w projekcie – 1 pkt za każdy współudział w projekcie. 11. Patenty i zgłoszenia patentowe: <ol style="list-style-type: none"> a) patenty – 10 pkt za każdy patent; b) zgłoszenia patentowe – 6 pkt za każde zgłoszenie.
	C) Wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zrealizowanie godzin dydaktycznych ponad wymiar praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu – 3 pkt 2. Organizacja lub prowadzenie szkoleń, warsztatów, koła naukowego lub zajęć dydaktycznych innych niż przewidziane w programie studiów doktoranckich (w wymiarze min. 15 godzin) – 3 pkt za realizację każdego wymienionego przedsięwzięcia (max. 15 pkt)
III. Sposób udokumentowania spełnienia kryteriów		<ol style="list-style-type: none"> 1. Osiągnięcie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym stwierdza się na podstawie protokołu dokumentującego przebieg postępowania rekrutacyjnego w sprawie danego kandydata. 2. Każde osiągnięcie zgłoszone we wniosku musi zostać należycie udokumentowane. 3. W przypadku publikacji – należy dołączyć do wniosku kopię pierwszej strony publikacji. 4. W przypadku udziału w organizacji konferencji naukowej lub innego wydarzenia naukowego – należy dołączyć do wniosku zaświadczenie wystawione przez organizatora konferencji lub innego wydarzenia naukowego, określające rodzaj i zakres prac wykonanych przez doktoranta.

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA PRYZNAWANIA STYPENDIUM DLA NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW NA WYDZIALE CHEMII		
I. Kryteria dla doktorantów na pierwszym roku studiów doktoranckich	Osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym	Na pierwszym roku studiów doktoranckich stypendium dla najlepszych doktorantów może być przyznane doktorantowi, który uzyskał maksymalną liczbę punktów w postępowaniu rekrutacyjnym.
II. Kryteria dla doktorantów na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich	A) uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich	Średnia z przedmiotów zaliczonych w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku – sposób obliczenia: średnia z przedmiotów = ${}^1P_{DN}$
	B) wykazał się postęпами w pracy naukowej i przygotowywaniu rozprawy doktorskiej	<p>1. Staż zagraniczny lub krajowy trwający min. 1 tydzień:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) staż powyżej trzech miesięcy – ${}^2P_{DN} = 10$; b) staż od jednego miesiąca do trzech miesięcy – ${}^2P_{DN} = 5$; c) staż poniżej jednego miesiąca – ${}^2P_{DN} = 2$. <p>2. Prezentacja na konferencji:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zagranicznej: <ul style="list-style-type: none"> – prezentacja ustna – ${}^3P_{DN} = 10$, za każdą prezentację, – poster – ${}^3P_{DN} = 4$, za każdy poster (w przypadku jednej konferencji punkty przyznaje się za max. 2 postery); b) krajowej: <ul style="list-style-type: none"> – prezentacja ustna – ${}^3P_{DN} = 5$, za każdą prezentację, – poster – ${}^3P_{DN} = 2$, za każdy poster (w przypadku jednej konferencji punkty przyznaje się za max. 2 postery). <p>Za współautorstwo prezentacji ustnej, której współautor nie wygłosił, przyznaje się punkty, jak za poster.</p> <p>3. Publikacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) $IF \geq 3,00$ – ${}^4P_{DN} = 5 \times IF$; b) $3,00 > IF \geq 2,00$ – ${}^4P_{DN} = 4 \times IF$; c) $2,00 > IF \geq 1,00$ – ${}^4P_{DN} = 3 \times IF$; d) $IF < 1,00$ przyjmuje się $IF = 1,00$ – ${}^4P_{DN} = 1$; e) brak IF – ${}^4P_{DN} = 0,5$; f) rozdział w książce – ${}^4P_{DN} = 3$. <p>Zgłoszona może zostać jedynie publikacja opublikowana w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku.</p> <p>4. Projekty naukowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) kierownik projektu badawczego (np. NCN, NCBiR, MNiSW, FNP): <ul style="list-style-type: none"> – ${}^5P_{DN} = 12$, za pierwszy rok kierowania projektem, – ${}^5P_{DN} = 4$, za każdy kolejny rok kierowania projektem;

		<p>b) kierownik projektu badawczego Badań Naukowych Służących Rozwojowi Młodych Naukowców oraz Uczestników Studiów Doktoranckich – ${}^5P_{DN} = 4$;</p> <p>c) udział w projekcie badawczym prowadzonym w UG – ${}^5P_{DN} = 2$, za każdy udział w projekcie.</p> <p>5. Nagrody i wyróżnienia naukowe:</p> <p>a) zagraniczne – ${}^6P_{DN} = 5$, za każdą nagrodę lub każde wyróżnienie;</p> <p>b) krajowe – ${}^6P_{DN} = 3$, za każdą nagrodę lub każde wyróżnienie.</p> <p>W przypadku zespołowych nagród i wyróżnień, przyznaje się $1/2$ punktów każdemu nagrodzonemu lub wyróżnionemu doktorantowi ubiegającemu się o przyznanie stypendium dla najlepszych doktorantów.</p>
	C) wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej	<p>1. Przeprowadzenie 10 godzin dydaktycznych – ${}^7P_{DN} = 0,5$</p> <p>2. Przeprowadzenie powyżej 10 godzin dydaktycznych – ${}^7P_{DN} =$ liczba punktów ECTS przypisanych do przeprowadzonych zajęć</p>
III. Sposób udokumentowania spełnienia kryteriów	<p>1. Uzyskanie maksymalnej liczby punktów w postępowaniu rekrutacyjnym stwierdza się na podstawie protokołu dokumentującego przebieg postępowania rekrutacyjnego w sprawie danego kandydata.</p> <p>2. Każde osiągnięcie zgłoszone we wniosku musi zostać należycie udokumentowane.</p> <p>3. W przypadku prezentacji konferencyjnej do wniosku należy dołączyć abstrakt i kopię strony prezentacji zawierającej tytuł i datę konferencji.</p> <p>4. W przypadku prezentacji konferencyjnej ustnej do wniosku należy dołączyć odpowiednie zaświadczenie lub kopię zapisu w książce abstraktów lub innej publikacji konferencyjnej.</p> <p>5. W przypadku publikacji do wniosku należy dołączyć kopię publikacji (w tym rozdziału w książce wraz ze stroną zawierającą numer ISBN), określając nazwiska autora lub współautorów oraz datę wydania publikacji.</p>	
IV. Sposób obliczenia punktów	${}^{DN}P_R = 0,05 \times {}^1P_{DN} + 0,2 \times {}^2P_{DN} + 0,25 \times {}^3P_{DN} + 0,45 \times {}^4P_{DN} + 0,35 \times {}^5P_{DN} + 0,2 \times {}^6P_{DN} + 0,05 \times {}^7P_{DN}$	

**SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA PRYZNAWANIA STYPENDIUM DLA NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW
NA WYDZIALE EKONOMICZNYM**

I. Kryteria dla doktorantów na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich	A) uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zaliczenie okresu rozliczeniowego do dnia 30 września roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku oraz złożenie w powyższym terminie uzupełnionego indeksu w dziekanacie. 2. Uzyskanie w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku średniej ocen nie niższej niż 4,50 z egzaminów objętych programem studiów doktoranckich. Szczegółowa punktacja – w zależności od uzyskanej średniej ocen (wymagane jest uzyskanie min. 1 pkt): <ol style="list-style-type: none"> a) 4,90 – 5,00 – 5 pkt; b) 4,80 – 4,89 – 4 pkt; c) 4,70 – 4,79 – 3 pkt; d) 4,60 – 4,69 – 2 pkt; e) 4,50 – 4,59 – 1 pkt.
	B) wykazał się postęпами w pracy naukowej i przygotowywaniu rozprawy doktorskiej	<ol style="list-style-type: none"> 1. Postępy w pracy naukowej (wymagane jest uzyskanie min. 5 punktów): <ol style="list-style-type: none"> a) monografie, książki, rozdziały w książkach, artykuły naukowe, redakcje książek – zgodnie z punktacją określoną przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, obowiązującą w dniu 30 września roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku* (punkty przyznaje się za każdą publikację według Bibliografii Publikacji Doktorantów UG – baza opracowana przez Bibliotekę Główną UG – wymagana jest afiliacja Wydziału Ekonomicznego UG**); <p><i>* Punktacja według wykazu czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, wydanego na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym. Wykaz jest dostępny na stronie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, http://www.nauka.gov.pl/ujednolicony-wykaz-czasopism-naukowych.</i></p> <p><i>** W przypadku publikacji współautorskiej liczba punktów jest dzielona proporcjonalnie do liczby autorów z UG w ogólnej liczbie autorów tej publikacji.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> b) projekty badawcze międzynarodowe – 20 pkt za każdy udział w projekcie; c) projekty badawcze krajowe – 10 pkt za każdy udział w projekcie; d) ekspertyzy, raporty i analizy dla odbiorców zagranicznych – 5 pkt za każdą ekspertyzę, każdy raport lub każdą analizę; e) ekspertyzy, raporty i analizy dla odbiorców krajowych – 3 pkt za każdą ekspertyzę, każdy raport lub każdą analizę; f) referat na konferencji międzynarodowej – 3 pkt za każdy referat; g) referat na konferencji krajowej – 1 pkt za każdy referat; h) recenzje wydawnicze lub naukowe – 1 pkt za każdą recenzję; i) recenzje pojedynczych artykułów naukowych – 1 pkt za 15 recenzji (0,0667 pkt za jedną recenzję); j) <i>varia</i>, tj. opublikowane artykuły i rozdziały nieuwzględnione w punktacji określonej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, skrypty, redakcje czasopism, inne osiągnięcia ujęte

		<p>w Bibliografii wskazanej w lit. a – 1 pkt za każde osiągnięcie w wymienionej formie.</p> <p>3. Postępy w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej (wymagane jest uzyskanie min. 10 pkt):</p> <p>a) zatwierdzenie przez opiekuna naukowego lub promotora złożonego planu rozprawy doktorskiej i opisu jej założeń metodologicznych – 10 pkt (dotyczy wyłącznie doktorantów na drugim roku studiów doktoranckich);</p> <p>b) zaakceptowanie przez opiekuna naukowego lub promotora złożonego rozdziału rozprawy doktorskiej, stanowiącego wynik badań przeprowadzonych w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku – 10 pkt za każdy rozdział (wymagana jest pisemna opinia opiekuna naukowego lub promotora);</p> <p>c) wszczęcie przewodu doktorskiego – 5 pkt (punkty za wszczęcie przewodu doktorskiego mogą być przyznane jeden raz w okresie studiów doktoranckich).</p>
	C) wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej	<p>Przeprowadzenie zajęć dydaktycznych w wymiarze min. 10 godzin dydaktycznych – 5 pkt</p> <p>Wymagane jest uzyskanie 5 punktów za przeprowadzenie zajęć dydaktycznych.</p> <p>Za przeprowadzenie zajęć dydaktycznych nie uznaje się udziału w prowadzeniu zajęć ani innych form działalności dydaktycznej.</p>
Do przyznania stypendium dla najlepszych doktorantów jest wymagane uzyskanie łącznie min. 21 punktów w zakresie kryteriów określonych w I. A), B) i C).		
II. Sposób udokumentowania spełnienia kryteriów	<p>1. Do wniosku należy dołączyć kopię stron indeksu zawierających opinię opiekuna naukowego lub promotora potwierdzającą postępy w pracy naukowej i przygotowywaniu rozprawy doktorskiej, a ponadto:</p> <p>a) w przypadku doktoranta drugiego roku studiów doktoranckich – należy dołączyć plan rozprawy doktorskiej i opis jej założeń metodologicznych, zatwierdzone przez opiekuna naukowego lub promotora;</p> <p>b) w przypadku doktoranta trzeciego i kolejnego roku studiów doktoranckich – należy dołączyć pisemną opinię opiekuna naukowego lub promotora w sprawie zaakceptowania złożonego rozdziału lub złożonych rozdziałów rozprawy, stanowiącego lub stanowiących wynik badań przeprowadzonych w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku.</p> <p>2. Opis publikacji, zgłoszonej we wniosku, musi zawierać: tytuł publikacji, miejsce publikacji, rodzaj publikacji, dokładną datę opublikowania (rok i miesiąc), numer ISBN, ISSN, ISAN (jeżeli został nadany), liczbę stron – w przypadku każdej publikacji jest wymagana afiliacja Wydziału Ekonomicznego UG.</p> <p>3. Opis referatu lub wystąpienia, zgłoszonego we wniosku, musi zawierać: tytuł referatu lub wystąpienia, czas (dzień, miesiąc, rok) i miejsce wygłoszenia oraz nazwę i rodzaj konferencji.</p> <p>4. Opis przeprowadzonych zajęć dydaktycznych, zgłoszonych we wniosku, musi zawierać: tytuł zajęć, liczbę godzin oraz czas prowadzenia (rok i miesiąc lub miesiące).</p> <p>5. Do wniosku należy dołączyć kopię stron indeksu zawierających opinię opiekuna naukowego, jednoznacznie potwierdzającą szczególne zaangażowanie w pracy dydaktycznej. Do wniosku należy dołączyć również opinię osoby odpowiedzialnej za realizację przedmiotu, zawierającą stwierdzenie, że zajęcia dydaktyczne zostały przez doktoranta przeprowadzone na wysokim poziomie i zostały pozytywnie ocenione przez studentów.</p>	

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA PRYZNAWANIA STYPENDIUM DLA NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW NA WYDZIALE FILOLOGICZNYM

I. Kryteria dla doktorantów na pierwszym roku studiów doktoranckich	Osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym	Na pierwszym roku studiów doktoranckich stypendium dla najlepszych doktorantów może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym. Za osiągnięcie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym uznaje się zajęcie jednego z trzech pierwszych miejsc na liście rankingowej wszystkich kandydatów uczestniczących w rekrutacji, ustalonej według liczby punktów uzyskanych przez poszczególnych kandydatów. Warunkiem osiągnięcia bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym jest również uzyskanie w trakcie rekrutacji punktów za dotychczasowe osiągnięcia naukowe kandydata, tj. za co najmniej jedną publikację naukową lub za co najmniej jedno wystąpienie konferencyjne.
II. Kryteria dla doktorantów na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich	A) uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich	Za uzyskanie bardzo dobrych lub dobrych wyników egzaminów, objętych programem studiów doktoranckich w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku, uznaje się uzyskanie z tych egzaminów średniej ocen wynoszącej min. 4,0. W przypadku trzeciego i czwartego roku Filologicznych Studiów Doktoranckich, kryterium nie stosuje się ze względu na brak egzaminów w programie studiów doktoranckich.
	B) wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowywaniu rozprawy doktorskiej	<p>1. Publikacje (forma drukowana lub internetowa)*:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) monografia naukowa – 30 pkt za każdą monografię; b) artykuł w czasopiśmie zamieszczonym na tzw. liście filadelfijskiej lub w wykazie czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, obowiązującym w dniu 30 września roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku** – 10 pkt za każdy artykuł; c) recenzowana publikacja naukowa – 8 pkt za każdą publikację; d) nierecenzowana publikacja naukowa – 5 pkt za każdą publikację; e) teksty nienaukowe*** (max. 20 pkt): <ul style="list-style-type: none"> – książka (powieść, tomik poezji, książka popularno-naukowa) – 3 pkt za każdą książkę, – artykuł w prasie popularnej – 2 pkt za każdy artykuł, – artykuł w prasie branżowej lub specjalistycznej – 2 pkt za każdy artykuł, – esej literacki – 2 pkt za każdy esej, – wywiad – 2 pkt za każdy wywiad, – reportaż – 2 pkt za każdy reportaż, – recenzja – 1 pkt za każdą recenzję, – felieton – 1 pkt za każdy felieton, – inna forma tekstu niż wyżej wymienione – 1-3 pkt za każdy tekst. <p><i>* W przypadku współautorstwa publikacji przyznaje się połowę liczby punktów przysługujących za taką publikację (punkty są zaokrąglane do liczby całkowitej zgodnie z powszechnie przyjętymi zasadami zaokrąglania) – niezależnie od liczby współautorów.</i></p> <p><i>** Wykaz czasopism punktowanych jest publikowany na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym. Wykaz jest dostępny na stronie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, http://www.nauka.gov.pl/ujednolicony-wykaz-czasopism-naukowych.</i></p>

*** Self-publishing (np. blog, mikroblog, strona internetowa bez zespołu redakcyjnego) nie jest formą internetową tekstu nienaukowego.

2. Tłumaczenia (forma drukowana lub internetowa)***:

a) tłumaczenia tekstów naukowych:

- od 40 001 do 50 000 znaków – 5 pkt za każde tłumaczenie,
- od 30 001 do 40 000 znaków – 4 pkt za każde tłumaczenie,
- od 20 001 do 30 000 znaków – 3 pkt za każde tłumaczenie,
- od 10 001 do 20 000 znaków – 2 pkt za każde tłumaczenie,
- od 5 000 do 10 000 znaków – 1 pkt za każde tłumaczenie;

b) tłumaczenia tekstów nienaukowych powyżej 20 000 znaków – 1 pkt.

**** W przypadku współtłumaczenia przyznaje się połowę liczby punktów przysługujących za takie tłumaczenie (punkty są zaokrąglane do liczby całkowitej zgodnie z powszechnie przyjętymi zasadami zaokrąglania) – niezależnie od liczby współautorów tłumaczenia.

3. Projekty badawcze:

- a) granty zewnętrzne (np. NCN, NPRH, NCBiR, MNiSW) – 15 pkt za każdy grant;
- b) granty wewnętrzne UG – 5 pkt za każdy grant;
- c) kierowanie wieloosobowym projektem badawczym (stanowisko kierownicze lub koordynacja) – 10 pkt za każdą wskazaną formę kierowania;
- d) udział w uczelnianym projekcie badawczym (zaangażowanie na kolejnych etapach projektu) – 5 pkt za każdy udział.

4. Udział w konferencji oraz inne formy wystąpień*****:

- a) referat na konferencji odbywającej się za granicą – 7 pkt za każdy referat;
- b) referat na konferencji międzynarodowej odbywającej się w Polsce – 6 pkt za każdy referat;
- c) referat na konferencji krajowej – 5 pkt za każdy referat; w przypadku nieudokumentowania udziału w konferencji odbywającej się w UG, w sposób, o którym mowa w III.11, za wygłoszenie referatu w trakcie takiej konferencji przyznaje się 3 punkty za każdy referat;
- d) poster na konferencji międzynarodowej i zagranicznej – 4 pkt za każdy poster;
- e) poster na konferencji krajowej – 2 pkt za każdy poster.

***** Wygłoszenie referatu podczas konferencji oraz publikacja pokonferencyjna na ten sam temat nie mogą być zgłoszone jednocześnie (można zgłosić wyłącznie wygłoszenie referatu albo publikację pokonferencyjną na ten sam temat). Nie przyznaje się odrębnie punktów za wygłoszenie referatu oraz za opublikowanie tego referatu.

5. Staże i praktyki naukowe:

- a) staż naukowy trwający powyżej 6 miesięcy – 8 pkt za każdy staż;
- b) staż naukowy trwający do 6 miesięcy – 6 pkt za każdy staż;
- c) udział w szkole letniej, symposium lub seminarium – 3 pkt za każdy udział;
- d) udział w warsztatach o charakterze naukowym – 1 pkt za każdy udział.

6. Organizacja działalności naukowej:

- a) redakcja lub współredakcja książki – 5 pkt za każdą redakcję lub współredakcję;
- b) redakcja lub współredakcja czasopisma naukowego – 4 pkt za każdą redakcję lub współredakcję;

		<p>c) udział w wydaniu książki lub czasopisma – 1–2 pkt za każdy udział;</p> <p>d) udział w organizacji konferencji naukowej – 5 pkt za każde członkostwo w Komitecie organizacyjnym albo 3 pkt za pomoc w organizacji jednej konferencji;</p> <p>e) aktywna działalność w kole naukowym – 2 pkt za aktywną działalność w kole;</p> <p>f) udzielanie porad w Telefonicznej Poradni Językowej UG (niezależnie od liczby udzielonych porad) – 2 pkt;</p> <p>g) członkostwo w pracowniach i towarzystwach naukowych – 2 pkt za każde członkostwo.</p> <p>7. Nagrody i wyróżnienia:</p> <p>a) I–X miejsce w konkursie międzynarodowym – 10 pkt za każde zajęcie miejsca ze wskazanego zakresu;</p> <p>b) I–VI miejsce w konkursie ogólnopolskim – 8 pkt za każde zajęcie miejsca ze wskazanego zakresu.</p>
	C) wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej	<p>1. Praktyki dydaktyczne (prowadzenie lub współprowadzenie zajęć dydaktycznych) wykraczające poza obowiązujące minimum w wymiarze 10 godzin dydaktycznych – 1 pkt za każde 10 godzin dydaktycznych przeprowadzonych zajęć (max. 9 pkt)</p> <p>2. Wykład o charakterze naukowym (niezwiązany z praktyką dydaktyczną) – 2 pkt za każdy wykład</p> <p>3. Aktywne uczestnictwo w debacie o charakterze naukowym – 1 pkt za każde uczestnictwo</p> <p>4. Prelekcja o charakterze popularnonaukowym – 1 pkt za każdą prelekcję (max. 8 pkt)</p> <p>5. Prowadzenie warsztatów o charakterze naukowym – 2 pkt za każde prowadzenie warsztatów</p> <p>6. Hospitacje zajęć – 1 pkt za każde 30 godzin hospitowanych zajęć (max. 3 pkt)</p> <p>7. Opiekun praktyk studenckich – 1 pkt</p> <p>8. Udział w organizacji wydarzenia o charakterze popularnonaukowym – 2 pkt za każdy udział</p>
III. Sposób udokumentowania spełnienia kryteriów		<ol style="list-style-type: none"> Osiągnięcie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym (zajęcie jednego z trzech pierwszych miejsc na liście rankingowej wszystkich kandydatów uczestniczących w rekrutacji) stwierdza się na podstawie protokołu dokumentującego przebieg postępowania rekrutacyjnego w sprawie danego kandydata. Warunkiem osiągnięcia bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym jest również uzyskanie w trakcie rekrutacji punktów za dotychczasowe osiągnięcia naukowe kandydata, tj. za co najmniej jedną publikację naukową lub za co najmniej jedno wystąpienie konferencyjne. Każde osiągnięcie zgłoszone we wniosku musi zostać należycie udokumentowane. Zgłoszone publikacje i tłumaczenia muszą być udokumentowane dołączeniem do wniosku kopii spisu treści oraz kopii pierwszej strony publikacji lub tłumaczenia, zawierającej imię i nazwisko autora oraz tytuł publikacji lub tłumaczenia. Dodatkowo, należy dołączyć wersję cyfrową całości publikacji lub tłumaczenia (w formacie PDF, DOC, ODT lub RTF) na płycie CD lub innym nośniku. W przypadku publikacji w języku innym niż polski, należy również dołączyć tłumaczenie tytułu publikacji w języku polskim. Publikacje oraz tłumaczenia przyjęte do druku lub do opublikowania w internecie powinny być udokumentowane dołączeniem do wniosku odpowiednio: <ul style="list-style-type: none"> stosownego zaświadczenia wystawionego przez wydawnictwo lub redakcję bądź umowy zawartej z wydawnictwem, wskazujących jednoznacznie na tytuł i autora publikacji lub tłumaczenia, a także dołączeniem kopii cyfrowej publikacji lub tłumaczenia; korespondencji z wydawnictwem lub redakcją, jednoznacznie wskazującej na tytuł i autora publikacji oraz przyjęcie publikacji

- lub tłumaczenia do druku, a także dołączeniem kopii cyfrowej publikacji lub tłumaczenia;
- w przypadku internetowych tekstów nienaukowych – wydruku stopki redakcyjnej strony, potwierdzającego, że strona posiada zespół redakcyjny;
 - w przypadku tłumaczeń zgłoszonych do druku – zaświadczenia wystawionego przez wydawnictwo lub redakcję, zawierającego informację dotyczącą objętości tłumaczenia (określonej w liczbie znaków).
5. W przypadku opublikowanej lub przyjętej do druku publikacji recenzowanej, należy ponadto dołączyć do wniosku – jedno z poniższych:
 - zaświadczenie wystawione przez wydawnictwo lub redakcję, potwierdzające, że publikacja ma charakter recenzowany;
 - kopię strony zawierającej stopkę redakcyjną, w której są wymienieni recenzenci, wraz z kopią spisu treści uwzględniającego daną publikację;
 - recenzję lub recenzje albo zaświadczenie o pozytywnym zrecenzowaniu publikacji wystawione przez wydawcę lub redakcję.
 6. Udokumentowanie spełnienia kryteriów nie jest możliwe przez dołączenie do wniosku wydruków cyfrowych publikacji lub tłumaczeń oraz korespondencji niepoświadczającej przyjęcia publikacji lub tłumaczenia do druku albo do opublikowania w internecie (np. wiadomość elektroniczna z zaproszeniem do udziału w publikacji).
 7. Zgłoszenie publikacji nie jest równoznaczne z przyjęciem jej do druku lub opublikowania w internecie.
 8. W przypadku przyznania grantu, należy wskazać nazwę projektu badawczego oraz numer grantu, a także dołączyć do wniosku np. decyzję o przyznaniu grantu lub opinię opiekuna naukowego.
 9. W przypadku udziału w projekcie badawczym, należy dołączyć do wniosku zaświadczenie wystawione przez opiekuna naukowego projektu określające numer projektu, pełnione funkcje oraz zakres wykonanych prac.
 10. Udział w konferencji powinien być udokumentowany dołączeniem do wniosku odpowiedniego zaświadczenia wystawionego przez organizatora konferencji lub kopii programu konferencji, określających autora i temat referatu oraz datę wygłoszenia referatu.
 11. W przypadku udziału w konferencji krajowej odbywającej się w UG, udział w konferencji dokumentuje się dołączeniem do wniosku kopii programu konferencji, potwierdzającej jej ogólnopolski charakter (wymóg udziału w konferencji przedstawicieli min. 5 ośrodków naukowych).
 12. W przypadku udziału w organizacji konferencji naukowej lub wydarzenia o charakterze popularnonaukowym, należy dołączyć do wniosku zaświadczenie od organizatora konferencji określające **rodzaj i zakres** prac wykonanych przez doktoranta.
 13. W przypadku redakcji, współredakcji lub pomocy przy wydaniu książki lub czasopisma naukowego, należy dołączyć do wniosku zaświadczenie określające zakres wykonanych prac, wystawione przez redaktora naczelnego lub sekretarza redakcji wydawnictwa lub czasopisma, albo kopię strony zawierającej stopkę redakcyjną.
 14. Odbycie praktyk dydaktycznych należy udokumentować dołączając do wniosku zaświadczenie określające liczbę zrealizowanych godzin dydaktycznych zajęć, kopię odpowiednich stron indeksu lub zaświadczenie wystawione przez opiekuna praktyk.

**SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA PRYZNAWANIA STYPENDIUM DLA NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW
NA WYDZIALE HISTORYCZNYM**

I. Kryteria dla doktorantów na pierwszym roku studiów doktoranckich	Osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym	Na pierwszym roku studiów doktoranckich stypendium dla najlepszych doktorantów może być przyznane doktorantowi, który uzyskał maksymalną liczbę punktów w postępowaniu rekrutacyjnym.
II. Kryteria dla doktorantów na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich	A) uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich	Uzyskanie średniej ocen: a) 4,81 – 5,00 – 5 pkt; b) 4,51 – 4,80 – 4 pkt; c) 4,00 – 4,50 – 3 pkt.
	B) wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowywaniu rozprawy doktorskiej	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wszczęcie przewodu doktorskiego – 8 pkt (punkty za wszczęcie przewodu doktorskiego mogą być przyznane jeden raz w okresie odbywania studiów doktoranckich) 2. Złożenie z wynikiem pozytywnym egzaminu z filozofii – 2 pkt 3. Złożenie z wynikiem pozytywnym egzaminu z języka obcego nowożytnego – 2 pkt 4. Złożenie z wynikiem pozytywnym egzaminu kierunkowego – 4 pkt 5. Publikacje: <ol style="list-style-type: none"> a) autorstwo lub współautorstwo (max. dwóch autorów) monografii recenzowanej (min. 6 arkuszy) – 20 pkt za każde autorstwo lub współautorstwo; b) rozdział w monografii lub pracy zbiorowej recenzowanej (min. 0,5 arkusza) – 7 pkt za każdy rozdział; c) autorstwo lub współautorstwo (max. dwóch autorów) monografii nierecenzowanej (min. 6 arkuszy) – 12 pkt za każde autorstwo lub współautorstwo; d) rozdział w monografii lub pracy zbiorowej nierecenzowanej (min. 0,5 arkusza) – 4 pkt za każdy rozdział; e) edycja źródeł – 1 pkt za każde 0,5 arkusza (max. 10 pkt); f) dokumentacja konserwatorska lub katalog wystawy – 1 pkt za każde 0,5 arkusza (max. 6 pkt); g) sprawozdanie z badań archeologicznych dla urzędu konserwatorskiego – 2 pkt za każde sprawozdanie (max. 8 pkt); h) nota biograficzna lub hasło do encyklopedii lub atlasu – 1 pkt za każdą notę lub hasło (max. 10 pkt); i) sprawozdanie w czasopiśmie naukowym – 1 pkt za każde sprawozdanie (max. 5 pkt); j) tłumaczenie tekstu naukowego (min. 4 arkusze) – 1 pkt za każdy arkusz (max. 20 pkt); k) artykuł w czasopiśmie zamieszczonym w wykazie czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, obowiązującym w dniu 30 września roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku* (min. 0,5 arkusza) – 7 pkt za każdy artykuł; l) artykuł w czasopiśmie recenzowanym niezamieszczonym w wykazie czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, obowiązującym w dniu 30 września roku

		<p>akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku (min. 0,5 arkusza) – 5 pkt za każdy artykuł;</p> <p>m) artykuł w czasopiśmie nierecenzowanym niezamieszczonym w wykazie czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, obowiązującym w dniu 30 września roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku (min. 0,5 arkusza) – 4 pkt za każdy artykuł;</p> <p>n) artykuł popularnonaukowy w czasopiśmie o zasięgu ogólnokrajowym – 2 pkt za każdy artykuł;</p> <p>o) artykuł w prasie lokalnej – 0,5 pkt za każdy artykuł (max. 2 pkt);</p> <p>p) publikacja pokonferencyjna recenzowana (min. 0,5 arkusza) – 7 pkt za każdą publikację;</p> <p>r) publikacja pokonferencyjna nierecenzowana (min. 0,5 arkusza) – 4 pkt za każdą publikację;</p> <p>s) recenzja w czasopiśmie zamieszczonym w wykazie czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, obowiązującym w dniu 30 września roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku – 3,5 pkt za każdą recenzję;</p> <p>t) recenzja w czasopiśmie niezamieszczonym w wykazie czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, obowiązującym w dniu 30 września roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku – 2 pkt za każdą recenzję;</p> <p>u) publikacja przyjęta do druku – 1 pkt za każdą publikację wymienioną w lit. a–t, niezależnie od jej rodzaju;</p> <p>w) publikacja internetowa (w czasopismach z nadanym numerem ISSN) – 1 pkt za każdą publikację (max. 10 pkt);</p> <p>z) redakcja książki lub czasopisma naukowego – 0,5 pkt za 1 arkusz (max. 20 pkt).</p> <p><i>* Wykaz czasopism punktowanych jest publikowany na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym. Wykaz jest dostępny na stronie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, http://www.nauka.gov.pl/ujednolicony-wykaz-czasopism-naukowych.</i></p> <p>Za każdą publikację w języku innym niż polski przyznaje się dodatkowe 2 pkt.</p> <p>6. Konferencje:</p> <p>a) referat na konferencji międzynarodowej za granicą – 6 pkt za każdy referat;</p> <p>b) referat na konferencji międzynarodowej w Polsce – 5 pkt za każdy referat;</p> <p>c) referat na konferencji krajowej – 4 pkt za każdy referat;</p> <p>d) poster lub komunikat na konferencji międzynarodowej – 3 pkt za każdy referat lub poster;</p> <p>e) poster lub komunikat na konferencji krajowej – 2 pkt za każdy referat lub poster;</p> <p>f) inne publiczne wystąpienie naukowe – 2 pkt za każde wystąpienie.</p> <p>7. Projekty naukowe:</p> <p>a) projekty naukowe realizowane na podstawie grantu z UG – 5 pkt za każdy grant;</p> <p>b) projekty naukowe realizowane na podstawie grantu spoza UG, z wyjątkiem grantów uzyskanych przez instytucję zatrudniającą doktoranta lub będącą stroną umowy zlecenia albo umowy o dzieło zawartej z doktorantem:</p> <p>– kierownik projektu – 10 pkt za każde kierowanie projektem,</p>
--	--	---

		<p>– uczestnik projektu – 5 pkt za każde uczestnictwo w projekcie.</p> <p>8. Nagrody i wyróżnienia naukowe:</p> <p>a) nagrody lub wyróżnienia naukowe przyznane poza UG – 3 pkt za każdą nagrodę lub każde wyróżnienie;</p> <p>b) nagroda Rektora UG – 2 pkt za każdą nagrodę Rektora UG;</p> <p>c) inne nagrody naukowe przyznane na UG – 1 pkt za każdą taką nagrodę.</p> <p>Za osiągnięcia wymienione w pkt. 1–8 można uzyskać max. 80 pkt.</p>
	C) wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej	<p>1. Przeprowadzenie na UG zajęć dydaktycznych w wymiarze większym niż 10 godzin dydaktycznych – 1,5 pkt za każde następne 5 przeprowadzonych godzin dydaktycznych zajęć</p> <p>2. Praktyki terenowe ze studentami z zakresu archeologii – 3,5 pkt za każdy zrealizowany tydzień praktyk</p> <p>3. Praktyki wyjazdowe ze studentami z zakresu historii sztuki (powyżej 3 dni) – 3,5 pkt za odbycie każdych takich praktyk</p> <p>4. Inna działalność dydaktyczna, np. udział w Bałtyckim Festiwalu Nauki, realizacja projektu edukacyjnego lub popularyzującego naukę, przygotowanie materiałów dydaktycznych, prowadzenie warsztatów o charakterze naukowym – 1 pkt (max. 5 pkt)</p> <p>Za osiągnięcia wymienione w pkt. 1–4 można uzyskać max. 15 pkt.</p>
III. Sposób udokumentowania spełnienia kryteriów		<ol style="list-style-type: none"> 1. Uzyskanie maksymalnej liczby punktów w postępowaniu rekrutacyjnym stwierdza się na podstawie protokołu dokumentującego przebieg postępowania rekrutacyjnego w sprawie danego kandydata. 2. Do wniosku należy dołączyć: <ol style="list-style-type: none"> a) opinię opiekuna naukowego lub promotora o doktorancie; b) dokumentację zgłaszanych osiągnięć doktoranta, np. kopie dokumentów potwierdzających: wygłoszenie referatu lub wystąpienia, przyznanie grantów, nagród lub wyróżnień naukowych, przyjęcie publikacji do druku lub przeprowadzenie zajęć dydaktycznych; c) w przypadku publikacji już opublikowanych – kopię: strony tytułowej, strony zawierającej informację o recenzentach tomu, spisu treści oraz pierwszej strony publikacji; d) w przypadku publikacji internetowych – wydruk zrzutu ekranu (tzw. print screen) takiej publikacji. 3. Elementy konieczne opisu publikacji zawartego we wniosku: tytuł, miejsce, rodzaj i dokładna data opublikowania (rok i miesiąc), numer ISBN, ISSN, ISAN (jeżeli został nadany), liczba stron. 4. Elementy konieczne opisów przyznanych grantów, nagród i wyróżnień naukowych zawartych we wniosku: data przyznania (dzień, miesiąc, rok), nazwa konkursu lub nagrody, określenie podmiotu przyznającego. 5. Elementy konieczne opisów wygłoszonych referatów i wystąpień, zawartych we wniosku: tytuł referatu lub wystąpienia, czas i miejsce wygłoszenia (dzień, miesiąc, rok), nazwa i rodzaj konferencji. 6. Elementy konieczne opisu przeprowadzonych zajęć dydaktycznych, zawartego we wniosku: tytuł zajęć, wymiar zajęć (liczba zrealizowanych godzin), czas prowadzenia zajęć (rok oraz miesiąc lub miesiące).

SZCZEGÓLNE KRYTERIA PRYZNAWANIA STYPENDIUM DLA NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW NA WYDZIALE MATEMATYKI, FIZYKI I INFORMATYKI		
I. Kryteria dla doktorantów na pierwszym roku studiów doktoranckich	Osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym	Na pierwszym roku studiów doktoranckich stypendium dla najlepszych doktorantów może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.
II. Kryteria dla doktorantów na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich	A) uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich	Średnia ocen uzyskana z egzaminów objętych programem studiów doktoranckich w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku – 0–3 pkt
	B) wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowywaniu rozprawy doktorskiej	<ol style="list-style-type: none"> 1. Publikacje: <ol style="list-style-type: none"> a) recenzowana publikacja w języku innym niż polski – 0–10 pkt; b) recenzowana publikacja w języku polskim – 0–5 pkt; c) recenzowana publikacja książkowa – 0–10 pkt; d) artykuł naukowy lub rozdział w książce – 0–5 pkt; e) referat opublikowany w wydawnictwie pokonferencyjnym – 0–10 pkt; f) artykuł w zeszycie naukowym – 0–3 pkt; g) nierecenzowana publikacja w formie elektronicznej, np. zamieszczona na stronie internetowej ośrodka badawczego, czasopisma naukowego lub wydawnictwa specjalistycznego – 0–3 pkt. 2. Grant naukowy – 0–5 pkt 3. Udział w projekcie badawczym prowadzonym na UG – 0–5 pkt 4. Patent lub zgłoszenie patentowe – 0–5 pkt 5. Udział w konferencji: <ol style="list-style-type: none"> a) referat na konferencji międzynarodowej – 0–10 pkt; b) referat na konferencji krajowej – 0–5 pkt; c) poster na konferencji krajowej – 0–5 pkt; d) poster na konferencji międzynarodowej – 0–5 pkt. 6. Nagrody i stypendia: <ol style="list-style-type: none"> a) nagroda lub wyróżnienie za osiągnięcia naukowe, uzyskane w konkursie międzynarodowym lub ogólnopolskim – 0–10 pkt; b) krajowe lub zagraniczne stypendium naukowe – 0–3 pkt. 7. Członkostwo w organizacjach naukowych i doktoranckich – 0–3 pkt <p>Wskazana liczba punktów jest przyznawana za każdą publikację lub każde inne wyżej wymienione</p>

		opracowanie lub osiągnięcie naukowe.
	C) wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej	<ol style="list-style-type: none"> 1. Staż naukowy poza UG – 0–3 pkt 2. Prowadzenie zajęć dydaktycznych – 0–5 pkt 3. Udział w organizacji konferencji lub innych wydarzeń naukowych na UG – 0–5 pkt 4. Inna działalność dydaktyczna na rzecz UG (m.in. udział w Bałtyckim Festiwalu Nauki lub Targach Akademia) – 0–5 pkt <p>Wskazana liczba punktów jest przyznawana za każdą formę wyżej wymienionej działalności.</p>
III. Sposób udokumentowania spełnienia kryteriów		<ol style="list-style-type: none"> 1. Osiągnięcie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym stwierdza się na podstawie protokołu dokumentującego przebieg postępowania rekrutacyjnego w sprawie danego kandydata. 2. Doktorant może zgłosić publikację lub inne wyżej wymienione opracowanie, które jeszcze nie zostały opublikowane, będące np. w recenzji lub w druku. 3. Nie można zgłaszać tej samej publikacji lub innego wyżej wymienionego opracowania dwukrotnie w okresie odbywania studiów doktoranckich, tj. przed i po opublikowaniu. 4. Należy podać liczbę punktów przysługujących za każdą publikację zgodnie z punktacją określoną przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, obowiązującą w dniu 30 września roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku. Wykaz czasopism punktowanych jest publikowany na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym. Wykaz jest dostępny na stronie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, http://www.nauka.gov.pl/ujednolicony-wykaz-czasopism-naukowych. 5. Wszystkie zgłoszone publikacje lub inne wyżej wymienione opracowania należy odpowiednio udokumentować, dołączając do wniosku: kserokopię pierwszej strony publikacji lub opracowania, potwierdzenie przyjęcia publikacji lub opracowania do druku, potwierdzenie wysłania publikacji lub opracowania do redakcji czasopisma.

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA PRYZNAWANIA STYPENDIUM DLA NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW NA WYDZIALE NAUK SPOŁECZNYCH		
I. Kryteria dla doktorantów na pierwszym roku studiów doktoranckich	Osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym	Na pierwszym roku studiów doktoranckich stypendium dla najlepszych doktorantów może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.
II. Kryteria dla doktorantów na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich	A) uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich	<ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku lat studiów doktoranckich, na których program studiów doktoranckich przewiduje egzaminy lub zaliczenia na ocenę, punkty przyznaje się za uzyskanie średniej ocen z przedmiotów objętych egzaminem lub zaliczeniem (w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku): <ol style="list-style-type: none"> a) średnia ocen od 4,50 do 5,0 – 2 pkt; b) średnia ocen od 4,0 do 4,49 – 1 pkt. 2. W przypadku lat studiów doktoranckich, na których program studiów doktoranckich nie przewiduje egzaminów lub zaliczeń na ocenę, punkty przyznaje się za średnią ocen uzyskaną w dotychczasowym toku studiów: <ol style="list-style-type: none"> a) średnia ocen od 4,50 do 5,0 – 2 pkt; b) średnia ocen od 4,0 do 4,49 – 1 pkt.
	B) wykazał się postęпами w pracy naukowej i przygotowywaniu rozprawy doktorskiej	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sprawozdanie z postępów w pracy naukowej w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku, zaakceptowane przez opiekuna naukowego lub promotora (kryterium podstawowe niepunktowane) 2. Udział w konferencji naukowej: <ol style="list-style-type: none"> a) referat lub plakat na konferencji międzynarodowej za granicą – 5 pkt za każdy referat lub plakat; b) referat lub plakat na konferencji międzynarodowej w Polsce – 3 pkt za każdy referat lub plakat; c) referat lub plakat na konferencji ogólnopolskiej – 2 pkt za każdy referat lub plakat. 3. Publikacje (tylko w naukowych recenzowanych czasopiśmie i wydawnictwach książkowych): <ol style="list-style-type: none"> a) recenzowana monografia wydana w naukowym wydawnictwie zagranicznym (za każdą monografię: autor – 30 pkt; współautor – 20 pkt); b) recenzowana monografia wydana w naukowym wydawnictwie polskim (za każdą monografię: autor – 20 pkt; współautor – 15 pkt); c) redakcja naukowa książki obcojęzycznej wydanej w naukowym wydawnictwie zagranicznym – 12 pkt za każdą redakcję; d) redakcja naukowa książki obcojęzycznej wydanej w Polsce – 8 pkt za każdą redakcję; e) redakcja naukowa książki w języku polskim wydanej w Polsce – 7 pkt za każdą redakcję; f) artykuł w recenzowanym naukowym czasopiśmie zagranicznym lub rozdział w recenzowanej zagranicznej pracy zbiorowej – za każdy artykuł lub rozdział przyznaje się 10 pkt lub liczbę punktów zgodnie z zasadami punktacji określonymi przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa

		<p>Wyższego, obowiązującymi w dniu 20 października roku akademickiego, jeśli te zasady przewidują wyższą punktację*;</p> <p>* Wykaz czasopism punktowanych jest publikowany na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym. Wykaz jest dostępny na stronie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, http://www.nauka.gov.pl/ujednolicony-wykaz-czasopism-naukowych.</p> <p>g) artykuł w naukowym czasopiśmie ogólnopolskim (za publikację w którym są przyznawane punkty) – za każdy artykuł przyznaje się liczbę punktów zgodnie z zasadami punktacji określonymi przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa, obowiązującymi w dniu 20 października roku akademickiego;</p> <p>h) artykuł w recenzowanym polskim czasopiśmie (za publikację w którym nie są przyznawane punkty) lub rozdział w recenzowanej pracy zbiorowej w języku polskim – 2 pkt za każdy artykuł lub rozdział;</p> <p>i) recenzja, komunikat, sprawozdanie, artykuł popularyzatorski lub publicystyczny związany z profilem studiów doktoranckich – 1 pkt za każdą taką publikację (max. 3 pkt).</p> <p>4. Staż naukowy:</p> <p>a) co najmniej miesięczny staż w uczelni lub instytucji naukowej za granicą – 5 pkt za każdy staż;</p> <p>b) co najmniej miesięczny staż w uczelni lub instytucji naukowej w Polsce – 3 pkt za każdy staż;</p> <p>c) co najmniej miesięczny krajowy lub zagraniczny staż w niezatrudniającej doktoranta instytucji innej niż naukowa, związany z realizacją badań doktorskich – 2 pkt za każdy staż.</p> <p>5. Wszczęcie przewodu doktorskiego – 5 pkt (punkty za wszczęcie przewodu doktorskiego mogą być przyznane jeden raz w okresie odbywania studiów doktoranckich)</p> <p>6. Granty na realizację projektów badawczych lub badawczo-wdrożeniowych:</p> <p>a) stanowisko kierownika projektu (grant międzynarodowy**) – 22 pkt;</p> <p>b) stanowisko głównego wykonawcy (grant międzynarodowy**) – 12 pkt;</p> <p>c) stanowisko kierownika projektu (grant krajowy) – 12 pkt;</p> <p>d) stanowisko głównego wykonawcy (grant krajowy) – 7 pkt;</p> <p>e) stanowisko kierownika (grant uczelniany) – 5 pkt;</p> <p>f) stanowisko pracownika pomocniczego lub wykonawcy w projekcie – 1 pkt.</p> <p>** Za grant międzynarodowy uznaje się grant na badania naukowe (w tym badania łączone z działaniami wdrożeniowymi) przyznany przez międzynarodową instytucję finansującą badania międzynarodowe.</p> <p>7. Udział w przygotowywaniu wydarzeń lub publikacji naukowych (np. prace techniczne lub redakcyjne albo tłumaczenia) – max. 6 pkt:</p> <p>a) na poziomie międzynarodowym – 3 pkt za udział w przygotowaniu publikacji lub wydarzenia;</p> <p>b) na poziomie ogólnopolskim – 2 pkt za udział w przygotowaniu publikacji lub wydarzenia;</p> <p>c) na szczeblu UG lub regionu – 1 pkt za udział w przygotowaniu publikacji lub wydarzenia.</p>
--	--	--

	C) wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej	<ol style="list-style-type: none"> 1. Samodzielne prowadzenie zajęć w ramach praktyki dydaktycznej w wymiarze: <ol style="list-style-type: none"> a) od 61 do 90 godzin dydaktycznych – 3 pkt; b) od 31 do 60 godzin dydaktycznych – 2 pkt; c) do 30 godzin dydaktycznych – 1 pkt. 2. Inna działalność dydaktyczna (wykłady i warsztaty otwarte, zajęcia popularyzatorskie w UG i poza UG) – 1 pkt za przeprowadzenie każdego cyklu zajęć w wymiarze min. 6 godzin dydaktycznych (max. 3 pkt)
III. Sposób udokumentowania spełnienia kryteriów	<ol style="list-style-type: none"> 1. Osiągnięcie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym stwierdza się na podstawie protokołu dokumentującego przebieg postępowania rekrutacyjnego w sprawie danego kandydata. 2. Ad II.A) 1 i 2 – do wniosku należy dołączyć kopię odpowiednich stron indeksu oraz obliczenie średniej ocen. 3. Ad II.B) – do wniosku należy dołączyć odpowiednio: <ul style="list-style-type: none"> – kopię zaakceptowanego sprawozdania z postępów w pracy naukowej za rok akademicki poprzedzający złożenie wniosku; – wykaz osiągnięć naukowych zgłoszonych we wniosku wraz z punktacją – samodzielnie obliczoną przez wnioskodawcę – przysługującą w związku ze zgłoszeniem tych osiągnięć; – zaświadczenie o udziale w konferencji określające tytuł wygłoszonego referatu lub komunikatu lub tytuł przedstawionego plakatu oraz kopię programu konferencji; – kopię stron tytułowych publikacji (w przypadku publikacji w czasopiśmie – również kopię stron zawierających dane czasopisma), a w przypadku publikacji książkowych lub czasopism nie podających takich danych na stronie tytułowej artykułu – także kopię stron zawierających dane czasopisma lub książki wraz z kopią spisu treści, natomiast w przypadku książek – również kopię stron zawierających informacje o recenzji publikacji; – jeśli zgłaszana publikacja jeszcze nie została opublikowana – zaświadczenie wydawcy o przyjęciu jej do opublikowania; – kopię zaświadczenia o odbyciu stażu, wystawionego przez uczelnię lub instytucję przyjmującą na staż, wraz z poświadczonym opisem zrealizowanych badań; – kopię zaświadczenia o wszczęciu przewodu doktorskiego; – kopię zaświadczenia o uzyskanym grantie lub – w przypadku udziału w realizacji projektu – oświadczenie kierownika projektu; – kopię zaświadczenia o rodzaju i zakresie działań podejmowanych przez doktoranta związanych z przygotowaniem wydarzeń naukowych lub opracowaniem publikacji naukowych. 4. Ad II.C).1 – do wniosku należy dołączyć kopię odpowiednich stron indeksu zawierających potwierdzenie zaliczenia praktyk dydaktycznych. 5. Ad II.C).2 – do wniosku należy dołączyć zaświadczenie wystawione przez dyrektora instytutu, dziekanat lub inną instytucję, potwierdzające zrealizowanie zajęć dydaktycznych innych niż związane z indywidualną praktyką dydaktyczną. 6. Każde osiągnięcie może być zgłoszone tylko jeden raz w całym okresie odbywania studiów doktoranckich. W przypadku pracy zgłoszonej przed opublikowaniem (na podstawie zaświadczenia o przyjęciu do opublikowania) – nie można jej zgłaszać ponownie w kolejnych latach, po opublikowaniu. 	

**SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA PRYZNAWANIA STYPENDIUM DLA NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW
NA WYDZIALE OCEANOGRAFII I GEOGRAFII**

I. Kryteria dla doktorantów na pierwszym roku studiów doktoranckich	Osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym	Na pierwszym roku studiów doktoranckich stypendium dla najlepszych doktorantów może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym. Za bardzo dobre wyniki osiągnięte w postępowaniu rekrutacyjnym uznaje się wyniki 10% kandydatów, którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów w tym postępowaniu rekrutacyjnym.
II. Kryteria dla doktorantów na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich	A) uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich	1. Zaliczenie okresu rozliczeniowego do dnia 30 września roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku. 2. Uzyskanie średniej ocen powyżej 4,0 z egzaminów objętych programem studiów doktoranckich w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku.
	B) wykazał się postęпами w pracy naukowej i przygotowywaniu rozprawy doktorskiej	1. Projekty naukowe – realizacja projektów naukowych NCN, FNP, NCBiR, MNiSW, WFOŚiGW* oraz projektów międzynarodowych: a) kierownik – 25 pkt za pierwszy rok danego projektu oraz 15 pkt za kolejne lata w przypadku danego projektu krajowego albo 20 pkt – w przypadku danego projektu międzynarodowego; b) wykonawca: – udział w projekcie w wymiarze > 35% – 10 pkt za każdy udział, – udział w projekcie w wymiarze 25–35% – 7 pkt za każdy udział, – udział w projekcie w wymiarze 10–24% – 5 pkt za każdy udział. <i>* Za projekty naukowe uznaje się wyłącznie projekty o charakterze badawczo-rozwojowym, a tym samym nie uwzględnia się wniosków złożonych w ramach konkursów związanych z Bałtyckim Festiwałem Nauki, konkursów edukacji ekologicznej i innych konkursów edukacyjnych.</i> 2. Terminowa realizacja kolejnych etapów rozprawy doktorskiej 3. Recenzowane publikacje naukowe (punktacja zgodnie z zasadami określonymi przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego**) – monografie, rozdziały w książkach, artykuły. W przypadku autorstwa jednej osoby – przyznaje się pełną liczbę punktów. W przypadku dwóch lub więcej autorów – punkty przyznaje się według poniższych zasad: a) jeżeli doktorant jest jednym z trzech pierwszych autorów publikacji lub autorem korespondencyjnym – maksymalna liczba punktów za każdą publikację, b) jeżeli doktorant jest czwartym lub piątym autorem – 75% punktów za każdą publikację***; c) jeżeli doktorant jest szóstym lub kolejnym autorem – 40% punktów za każdą publikację***; d) w przypadku, gdy autorzy publikacji są wymienieni w kolejności alfabetycznej, wówczas autor korespondencyjny określa pisemnie udział procentowy doktoranta w tworzeniu publikacji – jeżeli udział doktoranta w tworzeniu publikacji wynosi:

		<ul style="list-style-type: none"> – powyżej 30% – przyznaje się maksymalną liczbę punktów za każdą publikację, – od 16% do 30% – przyznaje się 75% punktów za każdą publikację***, – mniej niż 16% – przyznaje się 40% punktów za każdą publikację***. <p>** Punkcja według wykazu czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, wydane na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym. Punkty są przyznawane zgodnie z ostatnim wykazem opublikowanym przed terminem złożenia wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego. Wykaz jest dostępny na stronie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, http://www.nauka.gov.pl/ujednolicony-wykaz-czasopism-naukowych.</p> <p>*** Punkty są zaokrąglane do liczby całkowitej zgodnie z powszechnie przyjętymi zasadami zaokrąglania.</p> <p>4. Komentarz do mapy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) jeżeli liczba znaków wynosi więcej niż 20 000 (> 0,5 arkusza wydawniczego) – 4 pkt za każdy komentarz; b) jeżeli liczba znaków wynosi mniej niż 20 000 (< 0,5 arkusza wydawniczego) – 1 pkt za każdy komentarz.
	C) wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej	Prowadzenie zajęć dydaktycznych w wymiarze godzin ustalonym w uchwale Rady Wydziału, z zastosowaniem nowoczesnych metod dydaktycznych
III. Sposób udokumentowania spełnienia kryteriów	<ol style="list-style-type: none"> 1. Osiągnięcie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym (wyniki 10% kandydatów, którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów w tym postępowaniu rekrutacyjnym) stwierdza się na podstawie protokołu dokumentującego przebieg postępowania rekrutacyjnego w sprawie danego kandydata. 2. Można zgłosić publikację, która otrzymała pozytywną recenzję i została przyjęta do druku. W takim przypadku, należy dołączyć do wniosku potwierdzenie wystawione przez redakcję czasopisma o przyjęciu publikacji do druku (potwierdzenie o przyjęciu publikacji do druku może mieć formę elektroniczną). 3. Publikację można zgłosić tylko jeden raz w całym okresie odbywania studiów doktoranckich. 4. Wykonawca projektu dołącza do wniosku zaświadczenie wystawione przez kierownika projektu, ze wskazaniem udziału procentowego prac wykonanych przez danego wykonawcę w okresie obliczeniowym. 5. Prowadzenie zajęć dydaktycznych należy udokumentować dołączając do wniosku potwierdzenie wykonania zajęć, wystawione przez opiekuna naukowego lub promotora doktoranta. 6. Terminową realizację kolejnych etapów rozprawy doktorskiej należy udokumentować dołączając do wniosku stosowne potwierdzenie, wystawione przez opiekuna naukowego lub promotora doktoranta. 	

**SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA PRYZNAWANIA STYPENDIUM DLA NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW
NA WYDZIALE PRAWA I ADMINISTRACJI**

I. Kryteria dla doktorantów na pierwszym roku studiów doktoranckich	Osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym	Na pierwszym roku studiów doktoranckich stypendium dla najlepszych doktorantów może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym. Za osiągnięcie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym uznaje się zajęcie pierwszego miejsca na liście rankingowej wszystkich kandydatów uczestniczących w rekrutacji, ustalonej według liczby punktów uzyskanych przez poszczególnych kandydatów.
II. Kryteria dla doktorantów na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich	A) uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich	Zaliczenie przedmiotów objętych programem studiów doktoranckich w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku i złożenie w dziekanacie do dnia 30 września tego roku uzupełnionego indeksu wraz z dołączonym sprawozdaniem z działalności naukowo-badawczej zaakceptowanym przez opiekuna naukowego lub promotora.
	B) wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowywaniu rozprawy doktorskiej	<ol style="list-style-type: none"> 1. Recenzowana publikacja w czasopiśmie naukowym ujętym w wykazie czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, obowiązującym w dniu 30 września roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku* – 15 pkt za każdą publikację <p><i>* Wykaz czasopism punktowanych jest publikowany na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym. Wykaz jest dostępny na stronie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, http://www.nauka.gov.pl/ujednolicony-wykaz-czasopism-naukowych.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej – 20 pkt za każde autorstwo lub współautorstwo 3. Autorstwo rozdziału w monografii naukowej – 10 pkt za każde autorstwo 4. Redakcja naukowa monografii naukowej – 10 pkt za każdą redakcję 5. Inne publikacje naukowe – 5 pkt za każdą taką publikację 6. Inne osiągnięcia naukowe, w tym referaty wygłoszone na konferencjach naukowych oraz nagrody i wyróżnienia uzyskane w konkursach międzynarodowych i ogólnopolskich – 5 pkt za każde takie osiągnięcie <p>Za każdą publikację lub każdy referat w języku obcym przyznaje się dodatkowe 2 punkty.</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. Udział doktoranta w projektach badawczych: <ol style="list-style-type: none"> a) projekt samodzielny – 20 pkt za każdy udział w projekcie; b) projekt zespołowy – 10 pkt za każdy udział w projekcie. 8. Wszczęcie przewodu doktorskiego – 15 pkt (punkty za wszczęcie przewodu doktorskiego mogą być przyznane jeden raz w okresie odbywania studiów doktoranckich)
	C) wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk dydaktycznych w wymiarze większym niż 10 godzin dydaktycznych – 5 pkt 2. Aktywna działalność w kole naukowym – 5 pkt za działalność w jednym kole naukowym

III. Sposób udokumentowania spełnienia kryteriów	<ol style="list-style-type: none">1. Osiągnięcie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym (zajęcie pierwszego miejsca na liście rankingowej wszystkich kandydatów uczestniczących w rekrutacji) stwierdza się na podstawie protokołu dokumentującego przebieg postępowania rekrutacyjnego w sprawie danego kandydata.2. Każde osiągnięcie zgłoszone we wniosku musi zostać należycie udokumentowane.
---	--

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA PRYZNAWANIA STYPENDIUM DLA NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW NA WYDZIALE ZARZĄDZANIA

I. Kryteria dla doktorantów na pierwszym roku studiów doktoranckich	Osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym	Na pierwszym roku studiów doktoranckich stypendium dla najlepszych doktorantów może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym. Za osiągnięcie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym uznaje się zajęcie pierwszego lub drugiego miejsca na liście rankingowej wszystkich kandydatów uczestniczących w rekrutacji, ustalonej według liczby punktów uzyskanych przez poszczególnych kandydatów (wymagane jest uzyskanie liczby punktów nie mniejszej niż 28 punktów).
II. Kryteria dla doktorantów na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich	A) uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich	Uzyskanie średniej ocen z egzaminów objętych programem studiów doktoranckich w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku: a) 4,90 – 5,00 – 15 pkt; b) 4,80 – 4,89 – 13 pkt; c) 4,70 – 4,79 – 11 pkt; d) 4,60 – 4,69 – 8 pkt; e) 4,50 – 4,59 – 5 pkt.
	B) wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowywaniu rozprawy doktorskiej	1. Publikacja: a) w czasopiśmie naukowym ujętym w wykazie czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, obowiązującym w dniu 30 września roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku* – 15 pkt za każdą publikację; <i>* Wykaz czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, jest publikowany na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym. Wykaz jest dostępny na stronie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, http://www.nauka.gov.pl/ujednolicony-wykaz-czasopism-naukowych.</i> b) w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w uznanej bazie publikacji o zasięgu międzynarodowym – 15 pkt za każdą publikację. 2. Recenzowana publikacja w języku innym niż polski, o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego, w czasopiśmie naukowym nieujętym w wykazie czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, obowiązującym w dniu 30 września roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku – 8 pkt za każdą publikację 3. Autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej – 15 pkt za każde autorstwo lub współautorstwo 4. Autorstwo rozdziału w monografii naukowej o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego – 8 pkt za każde autorstwo 5. Redakcja naukowa monografii wieloautorskiej – 8 pkt za każdą redakcję 6. Inne publikacje naukowe – 5 pkt za każdą taką publikację 7. Inne osiągnięcia naukowe, w tym nagrody i wyróżnienia uzyskane w konkursach międzynarodowych i ogólnopolskich oraz referaty wygłoszone w trakcie konferencji naukowych i prezentacje przygotowane na konferencje – 3 pkt za każde takie osiągnięcie

	C) Wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej	<ol style="list-style-type: none"> 1. Działalność dydaktyczna na rzecz Wydziału w ramach Bałtyckiego Festiwalu Nauki – 4 pkt 2. Działalność dydaktyczna na rzecz Wydziału w ramach Targów Akademia – 4 pkt
III. Sposób udokumentowania spełnienia kryteriów	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zajęcie pierwszego lub drugiego miejsca na liście rankingowej wszystkich kandydatów uczestniczących w rekrutacji, ustalonej według liczby punktów uzyskanych przez poszczególnych kandydatów (w tym uzyskanie liczby punktów nie mniejszej niż 28 punktów), stwierdza się na podstawie protokołu dokumentującego przebieg postępowania rekrutacyjnego w sprawie danego kandydata. 2. Każde osiągnięcie zgłoszone we wniosku musi zostać należycie udokumentowane. 	

**SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA PRYZNAWANIA STYPENDIUM DLA NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW
NA MIĘDZYUCZELNIANYM WYDZIALE BIOTECHNOLOGII UG i GUMeD**

I. Kryteria dla doktorantów na pierwszym roku studiów doktoranckich	Osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym	Na pierwszym roku studiów doktoranckich stypendium dla najlepszych doktorantów może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.
II. Kryteria dla doktorantów na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich	A) uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich	Średnia ocen z przedmiotów zaliczonych w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku (obliczona do dwóch miejsc po przecinku) Wartość średniej: a) od 4,51 do 5,00 – 1 pkt; b) od 4,00 do 4,50 – 0,5 pkt; c) poniżej 4 – 0 pkt.
	B) wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowywaniu rozprawy doktorskiej	<ol style="list-style-type: none"> 1. Publikacje z IF (wartość zaokrąglona do jednego miejsca po przecinku): <ol style="list-style-type: none"> a) pierwszy autor – 2 x wartość IF = liczba przyznanych punktów; b) kolejny autor – wartość IF = liczba przyznanych punktów. 2. Publikacje bez IF, w czasopiśmie ujętych w wykazie czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego* – 0,2 pkt za publikację <i>* Punkty są przyznawane za każdą publikację zgodnie z ostatnim wykazem opublikowanym przed terminem złożenia wniosku na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym. Wykaz jest dostępny na stronie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, http://www.nauka.gov.pl/ujednolicony-wykaz-czasopism-naukowych.</i> 3. Zgłoszenie patentowe – 2 pkt za każde zgłoszenie 4. Prezentacje ustne na ogólnodostępnych konferencjach polskich: <ol style="list-style-type: none"> a) prezentujący – 0,5 pkt; b) współautor – 0,2 pkt. 5. Prezentacje ustne na ogólnodostępnych konferencjach międzynarodowych: <ol style="list-style-type: none"> a) prezentujący – 0,5 pkt; b) współautor – 0,2 pkt. 6. Inne prezentacje (w tym na seminariach zespołów laboratoryjnych, seminariach doktoranckich lub sesji sprawozdawczej): <ol style="list-style-type: none"> a) prezentujący – 0,2 pkt; b) współautor – 0 pkt. 7. Przedstawienie plakatu na ogólnodostępnych konferencjach polskich: <ol style="list-style-type: none"> a) prezentujący – 0,2 pkt; b) współautor – 0,1 pkt. 8. Przedstawienie plakatu na ogólnodostępnych konferencjach międzynarodowych: <ol style="list-style-type: none"> a) prezentujący – 0,5 pkt; b) współautor – 0,2 pkt. 9. Staże krajowe w ośrodkach badawczych (z wyłączeniem szkoleń, warsztatów itp.) – 0,1 pkt za

		<p>każdy udokumentowany ukończony tydzień stażu (max. 2 pkt)</p> <p>10. Staże zagraniczne w ośrodkach badawczych (z wyłączeniem szkoleń, warsztatów itp.) – 0,2 pkt za każdy udokumentowany ukończony tydzień stażu (max. 4 pkt)</p> <p>11. Ukończone szkolenia naukowe (z wyłączeniem prezentacji produktów) – 0,2 pkt za każde szkolenie</p> <p>12. Udział w projektach badawczych:</p> <p>a) kierownictwo w projekcie niemającym statusu BW – 3 pkt;</p> <p>b) wykonawca w projekcie niemającym statusu BW – 1 pkt;</p> <p>c) kierownictwo w projekcie BW – 0,5 pkt.</p> <p>13. Nagrody związane z pracą naukową – 0,1 pkt za każdą nagrodę</p>
	C) wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej	<p>1. Przeprowadzenie na UG zajęć dydaktycznych w wymiarze większym niż 60 godzin dydaktycznych – 0,5 pkt za każde następne 15 przeprowadzonych godzin zajęć</p> <p>2. Opiekun praktyk dla studentów z innych uczelni – 0,1 pkt za każdy zrealizowany tydzień praktyk</p> <p>3. Opiekun studenta w ramach programu Erasmus – 0,5 pkt za każdy zakończony miesiąc opieki</p> <p>4. Inna działalność dydaktyczna, np. udział w Bałtyckim Festiwalu Nauki, realizacja projektu edukacyjnego lub popularyzującego naukę, przygotowanie materiałów dydaktycznych, prowadzenie warsztatów o charakterze naukowym – 0,1 pkt za każde osiągnięcie</p> <p>Za osiągnięcia wymienione w pkt. 1–4 można przyznać max. 5 punktów.</p>
III. Sposób udokumentowania spełnienia kryteriów		<p>1. Osiągnięcie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym stwierdza się na podstawie protokołu dokumentującego przebieg postępowania rekrutacyjnego w sprawie danego kandydata.</p> <p>2. Każde osiągnięcie zgłoszone we wniosku musi zostać należycie udokumentowane.</p>

**SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA PRYZNAWANIA STYPENDIUM DLA NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW
NA WYDZIALE EKONOMICZNYM I WYDZIALE ZARZĄDZANIA –
MIĘDZYWYDZIAŁOWE STACJONARNE STUDIA DOKTORANCKIE Z EKONOMII, FINANSÓW I ZARZĄDZANIA**

Kryteria dla doktorantów na pierwszym roku studiów doktoranckich	Osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym	Na pierwszym roku studiów doktoranckich stypendium dla najlepszych doktorantów może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym. Za osiągnięcie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym uznaje się zajęcie pierwszego lub drugiego miejsca na liście rankingowej wszystkich kandydatów uczestniczących w rekrutacji, ustalonej według liczby punktów uzyskanych przez poszczególnych kandydatów, oraz uzyskanie co najmniej 17 punktów w postępowaniu rekrutacyjnym.
---	---	--